II.ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анализ

выполнения стартовой работы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования МБОУ СОШ № 19

(по текстам МСОКО)

2019 г.

	2 класс	**3 класс**	**4 класс**
	Стартовая комплексная работа	Стартовая комплексная работа	Стартовая комплексная работа
Количество учащихся в классе			
Количество учащихся выполнявших работу			
Результаты выполнения работы:			
количество учащихся повышенного уровня			
количество учащихся базового уровня			
количество учащихся пониженного уровня			

Анализ

выполнения стартовой работы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования МБОУ СОШ № 19

(по текстам МСОКО) 2019 г.

	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Математика	**Русский язык**	**Математика**	**Русский Язык**	**Математика**	**Русский Язык**	**Математика**	**Русский язык**
Количество учащихся в классе	40	40	39	39	30		24	24
Количество учащихся, выполнявших работу	34	37	31	35	24		19	16
Результаты выполнения работы:	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество учащихся повышенного уровня	6	4	7	6	2		2	1
Количество учащихся базового уровня	24	27	23	25	21		17	7
Количество учащихся пониженного уровня	4	6	1	4	1		-	8

математика		русский язык
6 класс	У учащихся вызвали трудности текстовые задачи, на составление уравнения, приведение подобных слагаемых, задача с элементами комбинаторики.	Затруднения вызвали темы: «Проверяемая безударная гласная в корне слова», «Чередующиеся гласные в корне слова», «Виды прилагательных (количественные, относительные, притяжательные)». «Предложения с однородными членами».
7 класс	Затруднения вызвали геометрические задачи, упрощение выражений. Работа слишком объёмная для 45 минут. Неправильная шкала оценивания. Ошибки в ключах уравнения.	Допущены ошибки в выделении ПО и ДО. Примечание: понятия «залог» нет в учебниках Ладыженской. По сложности 1 и 2 варианты сильно различались (1 в. сложнее).
8 класс	Трудности вызваны при решении текстовой задачи.	Затруднения вызвали темы «Знаки препинания при обособленных определениях и обстоятельствах», «Правописание полных и кратких страдательных причастий».
9 класс	Трудности вызваны при вычислительных навыках, плохо усвоены формулы сокращённого умножения.	Затруднения вызвали темы «Знаки препинания при обособленных определениях и обстоятельствах», «Правописание полных и кратких страдательных причастий», «Правописание проверяемых и непроверяемых звонких и глухих согласных»

Анализ

выполнения стартовой работы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования МБОУ СОШ № 19

(по текстам МСОКО)

(2019 г.)

	10 класс		11 класс	
	математика	русский язык	математика	русский язык
Количество учащихся в классе				
Количество учащихся выполнявших работу,				
из них:				
количество учащихся ниже базового уровня	1	1	1	1
количество учащихся базового уровня	4	4	7	7
количество учащихся повышенного уровня	1	1	-	-

математика		русский язык
10 класс	Трудности вызваны при решении уравнений и неравенств, незнание формул геометрии; ошибки в вычислениях.	Затруднения вызвали темы «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», «Слитное и раздельное написание омонимичных частей речи», «Правописание суффиксов и окончаний глагольных форм».
11 класс	Трудности вызваны при вычислительных навыках, в действиях с дробями.	Затруднения вызвали темы «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи», «Слитное и раздельное написание омонимичных частей речи», «Правописание суффиксов и окончаний глагольных форм», «Подбор паронимов».

Анализ пробной экзаменационной работы в форме ОГЭ по русскому языку, проведенной в 9-м классе 04.04.19г.

В 9-м классе обучается 19 человек.

Присутствовали на экзамене 19 человек.

Полученные оценки: «5» - 1 человек
«4» - 9 человек
«3» - 9 человек

% успеваемости - 100%

% качества – 52,63 %

СОК - 52,63 %

Проверка выявила следующее:

Тестовые задания выполняли все, с разной степенью правильности – от 3-х верных ответов до13.

Меньше всего правильных ответов дали на:

- Задание 12 (найти предложение с определенным видом союзной связи) - 7 человек верно;
- Задание 3 (найти предложение с указанным средством выразительности) - 10 человек верно;

Лучше всего выполнены:

- Задание 2 (понимание смысла предложенного текста) – 15 человек верно;

- Задание 4 (правописание приставок) - 18 человек верно.

Задание 15 – сочинение - писали все учащиеся, остановив свой выбор на варианте 15.3. Два ученика, набрав 25 и 30 баллов, «4» не получили, т.к. недостаточно баллов за грамотность.

Изложение + сочинение + грамотность + итог 9-й класс

№	ФИ	Ик1	Ик2	Ик3	**Итого И**	Ск1	Ск2	Ск3	Ск4	**Итого С**	Гк1	Гк2	Гк3	Гк4	Фк1	**Итого Г**	**Итого Т**	***Всего***	***Оценка***
1	Агеева Ангелина	2	3	1	**6**	1	3	0	2	**6**	0	0	0	2	2	**4**	**7**	***23***	***«3»***
2	Аллерт Кирилл	2	3	1	**6**	2	3	1	2	**8**	0	0	0	2	2	**4**	**4**	***22***	***«3»***
3	БалаянГаяна	2	3	1	**6**	2	1	2	2	**7**	2	1	2	2	2	**9**	**10**	***33***	***«4»***
4	Бузанов Максим	2	3	1	**6**	2	3	1	2	**8**	1	1	0	2	2	**6**	**11**	***31***	***«4»***
5	Войтлева Регина	1	3	0	**4**	2	2	1	1	**6**	0	0	0	2	2	**4**	**3**	***16***	***«3»***
6	Врублевская Валерия	2	3	1	**6**	2	3	1	2	**8**	1	0	2	2	2	**7**	**4**	***25***	***«4»***
7	Грузевич Дмитрий	1	3	1	**5**	2	1	1	1	**5**	2	0	0	1	2	**5**	**10**	***25***	***«3»***
8	ДамоковаБэлла	1	3	1	**5**	2	3	2	2	**9**	1	1	0	2	2	**6**	**12**	***32***	***«4»***
9	Зубко Анастасия	2	3	1	**6**	2	3	2	2	**9**	2	0	2	2	2	**8**	**12**	***35***	***«5»***
10	Исаева Екатерина	2	3	1	**6**	2	1	2	1	**6**	2	2	2	2	2	**10**	**7**	***29***	***«4»***
11	Кравченко Вера	2	3	0	**5**	1	3	0	2	**6**	0	0	0	1	2	**3**	**5**	***19***	***«3»***
12	Луспарьян София	1	3	1	**5**	2	3	2	2	**9**	0	0	0	2	1	**3**	**13**	***30***	***«3»***
13	Молчанов Богдан	2	3	1	**6**	2	3	0	2	**7**	2	1	2	1	1	**7**	**12**	***32***	***«4»***
14	Оськина Лилия	2	3	1	**6**	2	3	1	2	**8**	1	1	2	2	2	**8**	**11**	***33***	***«4»***
15	Реймхен Диана	2	3	1	**6**	2	1	2	2	**7**	1	2	1	2	1	**7**	**10**	***30***	***«4»***
16	Филонова Анна	2	3	1	**6**	1	2	1	2	**6**	0	0	0	2	1	**3**	**5**	***20***	***«3»***
17	Фурсов Артем	1	3	0	**4**	2	0	1	1	**4**	0	0	0	2	2	**4**	**9**	***21***	***«3»***
18	Хут Диана	2	3	1	**6**	2	3	0	2	**7**	0	0	0	1	2	**3**	**7**	***23***	***«3»***
19	Шушанян Милена	1	3	1	**5**	2	1	1	2	**6**	2	1	0	1	2	**6**	**9**	***26***	***«4»***

Тест 9-й класс

№	ФИ	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	***Итого***
1	Агеева Ангелина	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	***7***
2	Аллерт Кирилл	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	***4***
3	БалаянГаяна	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	***10***
4	Бузанов Максим	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	***11***
5	Войтлева Регина	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	***3***
6	Врублевская Валерия	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	***4***
7	Грузевич Дмитрий	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	***10***
8	ДамоковаБэлла	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	***12***
9	Зубко Анастасия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	***12***
10	Исаева Екатерина	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	***7***
11	Кравченко Вера	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	***5***
12	Луспарьян София	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	***13***
13	Молчанов Богдан	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	***11***
14	Оськина Лилия	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	***11***
15	Реймхен Диана	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	***10***
16	Филонова Анна	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	***5***
17	Фурсов Артем	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	***9***
18	Хут Диана	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	***7***
19	Шушанян Милена	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	***9***
Итого верно		***15***	***10***	***18***	***12***	***14***	***12***	***12***	***14***	***11***	***13***	***7***	***11***	***12***	---

Анализ муниципальной контрольной работы в форме ОГЭ по русскому языку, проведенной в 9-м классе 25.04.19г.

В 9-м классе обучается 19 человек.
Присутствовали на экзамене 18 человек.
Отсутствовал 1 человек по уважительной причине
Полученные оценки: «5» - 3 человека
«4» - 7 человек
«3» - 8 человек

% успеваемости - 100%
% качества – 55,56 %
СОК - 57,56 %

Проверка выявила следующее:

Тестовые задания выполняли все, с разной степенью правильности – от 6-ти верных ответов до 13.
Меньше всего правильных ответов дали на:

- Задание 8 (выписать грамматическую основу) - 7 человек верно;
- Задание 11 (указать количество грамматических основ) - 8 человек верно;
- Задание 12 (найти предложение с определенным видом союзной связи) - 9 человек верно;
- Задание 3 (найти предложение с указанным средством выразительности) - 9 человек верно;

Лучше всего выполнены:

- Задание 2 (понимание смысла предложенного текста) – 17 человек верно;
- Задание 6 (подоратьнейтральны синоним) - 16 человек верно;
- Задание 7 (замена с/с) - 16 человек верно;
- Задание 4 (правописание приставок) - 15 человек верно.

Задание 15 – сочинение - писали все учащиеся, остановив свой выбор на варианте 15.3. три ученика, набрав 25, 26 и 28 баллов, «4» не получили, а один ученик, набрав 35, баллов, «5» не получил, т.к. недостаточно баллов за грамотность.

Изложение + сочинение + грамотность + итог 9-й класс

№	ФИ	Ик1	Ик2	Ик3	**Итого И**	Ск1	Ск2	Ск3	Ск4	**Итого С**	Гк1	Гк2	Гк3	Гк4	Фк1	**Итого Г**	**Итого Т**	***Всего***	***Оценка***
1	Агеева Ангелина	2	3	1	**6**	2	3	2	2	**9**	0	0	0	2	1	**3**	**8**	***26***	***«3»***
2	Аллерт Кирилл	1	3	1	**5**	2	1	2	2	**7**	0	0	1	1	2	**4**	**8**	***24***	***«3»***
3	БалаянГаяна	2	3	1	**6**	2	3	2	2	**9**	2	2	2	2	2	**10**	**11**	***36***	***«5»***
4	Бузанов Максим	1	3	2	**6**	2	3	2	2	**9**	0	2	1	1	2	**6**	**9**	***30***	***«4»***
5	Войтлева Регина	1	3	0	**4**	2	0	0	0	**2**	0	0	0	2	2	**4**	**6**	***16***	***«3»***
6	Врублевская Валерия	2	3	1	**6**	2	3	0	2	**7**	2	0	0	2	2	**6**	**7**	***26***	***«4»***
7	Грузевич Дмитрий	1	3	0	**4**	2	1	1	1	**5**	2	1	0	2	2	**7**	**7**	***23***	***«3»***
8	ДамоковаБэлла	О	Т	С	**У**	Т	С	Т	В	**О**	В	А	Л	А	-	**-**	**-**	**-**	**-**
9	Зубко Анастасия	2	3	2	**7**	2	3	2	2	**9**	1	2	2	2	2	**9**	**12**	***37***	***«5»***
10	Исаева Екатерина	2	2	2	**6**	2	1	2	2	**7**	1	1	2	2	2	**8**	**11**	***32***	***«4»***
11	Кравченко Вера	2	2	2	**6**	2	3	1	2	**8**	0	0	0	2	2	**4**	**7**	***25***	***«3»***
12	Луспарьян София	2	3	2	**7**	2	3	2	2	**9**	0	1	2	2	2	**7**	**9**	***32***	***«4»***
13	Молчанов Богдан	2	3	1	**6**	2	3	2	2	**9**	0	2	1	2	2	**7**	**13**	***35***	***«4»***
14	Оськина Лилия	2	3	1	**6**	2	3	2	2	**9**	1	1	0	2	2	**6**	**7**	***28***	***«4»***
15	Реймхен Диана	2	3	2	**7**	2	0	2	2	**6**	1	2	2	2	2	**9**	**12**	***34***	***«5»***
16	Филонова Анна	2	3	1	**6**	1	2	1	2	**6**	0	1	1	2	2	**5**	**6**	***23***	***«3»***
17	Фурсов Артем	2	3	1	**6**	2	0	1	1	**4**	2	0	0	1	2	**6**	**8**	***24***	***«3»***
18	Хут Диана	2	3	1	**6**	2	3	2	2	**9**	0	1	0	2	2	**5**	**8**	***28***	***«3»***
19	Шушанян Милена	1	3	1	**5**	2	3	2	2	**9**	1	2	0	2	2	**7**	**9**	***30***	***«4»***

Тест 9-й класс

№	ФИ	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	***Итого***
1	Агеева Ангелина	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	***8***
2	Аллерт Кирилл	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	***8***
3	БалаянГаяна	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	***11***
4	Бузанов Максим	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	***9***
5	Войтлева Регина	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	-	+	-	***6***
6	Врублевская Валерия	-	-	+	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	***7***
7	Грузевич Дмитрий	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+	***7***
8	ДамоковаБэлла	О	Т	С	У	Т	С	Т	В	О	В	А	Л	А	-
9	Зубко Анастасия	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	***12***
10	Исаева Екатерина	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	***11***
11	Кравченко Вера	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	***7***
12	Луспарьян София	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	***9***
13	Молчанов Богдан	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	***13***
14	Оськина Лилия	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	***7***
15	Реймхен Диана	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	***12***
16	Филонова Анна	+	-	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	***6***
17	Фурсов Артем	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	***8***
18	Хут Диана	+	+	+	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	***9***
19	Шушанян Милена	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	***9***
Итого верно		***17***	***9***	***15***	***15***	***16***	***16***	***7***	***11***	***11***	***8***	***9***	***14***	***11***	***-----***

Аналитическая справка по результатам проведения муниципальной диагностической работы по математике, проведённой в 9 классе МБОУ СОШ №19 22.03.2019 г.

На основании приказа Управления образования №770 от 29.10.2018 г. «О проведении муниципальных контрольных, диагностических работ и репетиционных экзаменов для выпускников IX, XI(XII) классов в 2018-2019 учебном году» и с целью повышения качества подготовки обучающихся IX, XI(XII) классов общеобразовательных организаций Майкопского района к государственной итоговой аттестации в рамках мероприятий муниципальной системы оценки качества 22 марта 2019 года была проведена муниципальная диагностическая работа по математике.

Содержательный анализ результатов муниципальной диагностической работы, полученных выпускниками МБОУ СОШ № 19 22.03.2019 г. для администрации и педагогов школы итоги ОГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ОГЭ.

Основной ***целью*** экзамена является государственная (итоговая) аттестация девятиклассников и получение на ее основе информации о состоянии математической подготовки выпускников. С другой стороны, структурные и содержательные особенности экзаменационной работы позволяют дифференцировать учащихся по уровню подготовки с целью определения возможностей для получения дальнейшего образования, в частности для комплектования профильных классов.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ОГЭ. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 9-ых классах, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждаются на совещаниях учителей при директоре. Проводится проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «ОГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы проводится в виде тренировочных и диагностических работ.

2. В диагностической работе приняли участие 19 обучающихся 9 класса из МБОУ СОШ №19 , что составляет 100% от общего количества.

3. *Краткая характеристика экзаменационной работы*

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы общеобразовательных учреждений и учреждения среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). КИМ разработаны с учетом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях, сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: *в части 1*-14 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: *в части 1* - 6 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Всего: 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Таблица 1

Показатели качества образования по итогам диагностических работ по математике

в 9 классе МБОУ СОШ №19 по математике

ОУ	Количество участников	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
МБОУ СОШ№19	19	0	5	8	6	68,42	26,32	35,37	2,95

Сводная таблица полученых результатов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Всего
Агеева Ангелина Андреевна	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Аллерт Кирилл Владимирович	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9
БалаянГаяне Артуровна	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Бузанов Максим Александрович	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15
Воитлева Регина Амербиевна	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Врублевская Валерия Игоревна	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9
Грузевич Дмитрий Максимович	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Дамокова Бэла Каплановна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13
Зубко Анастасия Сергеевна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	20
Исаева Екатерина Михайловна	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9
Кравченко Вера Сергеевна	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9
Луспарьян София Артуровна	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	18
Молчанов Богдан Павлович	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	18
Оськина Лилия Станиславовна	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Реймхен Диана Владимировна	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15
Филонова Анна Владимировна	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8

Фурсов Артем Андреевич	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Хут Диана Нурбиевна	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Шушанян Милена Анатольевна	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	8
итого:	10	15	15	9	13	9	8	12	12	7	5	3	7	8	13	9	2	9	9	9	1	1	0	0	0	0	

Полученные показатели трудности (процент правильных ответов) заданий обязательной части находятся в пределах от 0% до 79%.

В обязательной части экзаменационной работы учащимся предлагались задания по всем содержательным линиям школьного курса алгебры и геометрии основной школы:

- Числа и вычисления;
- Алгебраические выражения;
- Уравнения и неравенства;
- Числовые последовательности;
- Функции и графики;
- Геометрические фигуры и их свойства;
- Треугольник;
- Многоугольник;
- Окружность и круг;
- Измерение геометрических величин;

Затруднения у выпускников вызывают задачи, где необходимо было найти процент от числа. Традиционно тема «Проценты» считается трудной для учащихся. Очевидно, это происходит в силу того, что навыки решения простейших задач на проценты отрабатываются в школе крайне мало в силу особенностей расположения материала в учебниках (в 5-6 классах).

По разделу «Тождественные преобразования» сложности возникли при решении задания, связанного с преобразованием выражений, содержащих арифметический квадратный корень. Типичные ошибки при выполнении такого рода заданий заключаются в незнании свойств корней (формул).

При решении задач по теме «Неравенства» трудности у школьников вызвало графическое решение квадратного неравенства. Сложности при выполнении задания были связаны с тем, что учащиеся затрудняются в переводе аналитически заданного неравенства на графический язык.

Раздел «Последовательности и прогрессии» вызвал самые большие затруднения из всех заданий. Эта тема очень неоднозначна. С одной стороны, учащиеся в большинстве школ знакомятся только с частными видами последовательностей – прогрессиями, причем это знакомство носит формальный характер, т.к. большинство задач сводится лишь к применению ограниченного набора формул.

В разделе «Функции и графики» сложности возникли с интерпретацией графика реальной зависимости.

Кроме вышеуказанных, можно выделить еще ряд типичных ошибок:

- при соотнесении формулы, задающей функцию, и графика;
- при применении различных формул (свойства корней, формулы сокращенного умножения);
- при выполнении действий с числами, заданными в стандартном виде.

Успешно справились с категорией заданий *«Применение знаний в практической ситуации», сравнение десятичных дробей, решение квадратных уравнений, применение диаграмм для решения задачи*.

Часть II экзаменационной работы направлена на проверку владения материалом на повышенном уровне. Основная ее цель – более точная дифференциация учащихся по уровню математической подготовки.

Анализируя данные, отметим имеющееся соответствие между уровнем сложности задания и процентом его выполнения, что свидетельствует о том, что вторая часть работы выполняет свою дифференцирующую функцию. Результаты выполнения заданий работы (№21, №22, №23, №24, №25, №26) оказались низкими.

Общие тенденции состояния математической подготовки

Результаты экзамена показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Так, с заданиями базового уровня сложности, которые проверяют знание основных формул, правил, алгоритмов и умение их применять к решению задач, справляются в среднем около 50% выпускников. Наиболее успешно школьники справляются с заданиями, требующими знаний ограниченного набора математических формул, законов, правил, а также с заданиями, где нужно применить хорошо отработанные алгоритмы решения уравнений, неравенств, преобразования выражений. Задания, в которых требуется интеграция знаний

из различных разделов курса алгебры, а также задания, связанные с применением знаний в новой ситуации (в том числе практического характера) вызывают серьезные затруднения у школьников.

На уровне повышенных требований успешно справляются с экзаменационной работой лишь 15% выпускников. Эта группа выпускников, помимо хороших знаний на базовом уровне показывает умение применять эти знания в несколько измененной, новой ситуации.

С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими более сложные интеллектуальные и математические умения, выпускники не справились.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

- логическое мышление,
- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),
- навыки работы с тестовыми заданиями,
- вычислительные навыки;
- умение грамотно оформить решение.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Недостаточно внимания уделяется развитию общеучебных умений и умений записывать и оформлять решение.

Результаты диагностической работы позволили выявить элементы содержания образования, которые недостаточно усвоены выпускниками. К ним относятся:

- Задачи, в условиях которых встречаются проценты;
- Графическое решение неравенств;
- Графическое решение систем уравнений;
- Решение текстовых задач;
- Способы задания последовательностей;
- Построение графиков различных функций.

Рекомендации:

Итоги муниципальной диагностической работы по математике для выпускников основной школы позволяют высказать некоторые рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания алгебры и геометрии

Руководству школы необходимо:

- обеспечить проведение анализа итогов диагностической работы в соответствии с разработанными критериями. Этот анализ будет способствовать планированию управленческих действий, направленных на повышение качества результата.
- обеспечить организацию и проведение независимой экспертизы знаний учащихся по математике в течение оставшегося до экзамена времени в целях более объективной оценки качества образовательного процесса.

Учителям математики необходимо:

учителям математики необходимо:

-проанализировать результаты экзамена по математике в марте 2019 г.;
- в оставшееся до экзамена время активизировать работу с учащимися «группы риска» с целью подготовки учащихся к ОГЭ;
-на семинарах продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников; осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена;

– при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала основной школы;

– при проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения экзамена;

– совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

– продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки;

– чаще использовать тестовые технологии при организации обучения математике;

– изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников через систему уроков, а также через курсы по выбору учащихся. Использование курсов по выбору, направленных на формирование умений решать задачи высокого уровня сложности, будет обеспечивать более качественную подготовку выпускников с хорошей алгебраической подготовкой;

– активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену;

– перенести акцент со знаниевого компонента на проверку овладения ключевыми предметными компетенциями; развивать практическую математическую компетентность выпускников;

– составить открытый перечень требований к математической подготовке учащихся 9 класса и образцы заданий, конкретизирующих эти требования, с целью знакомства всех категорий выпускников с особенностями содержания проверки;

– больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;

– больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;

– больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества математического образования;

– при организации и проведении уроков обязательно обращать внимание на оформление решений. Здесь главным критерием должна служить **математически грамотная запись** решения;

– при подготовке к экзамену обязательно изучить демоверсию и планировать повторение с учетом наиболее сложных тем;

– познакомить школьников с критериями оценивания экзаменационных работ в рамках новой формы государственной (итоговой) аттестации;

– с учетом выявленных пробелов в математической подготовке школьников, следует более тщательно подходить к изучению таких элементов содержания, как:

решение текстовых задач;

интерпретация графиков реальных зависимостей;

графическое решение уравнений, неравенств и систем;

числовые последовательности и способы их задания;

Аналитическая справка по результатам проведения муниципальной диагностической работы по математике, проведённой в 9 классе МБОУ СОШ №19 24.04.2019г.

На основании распоряжения №393-р от 18.04.19г. Главы администрации МО «Майкопский район» «О проведении муниципальных диагностических работ с использованием технологии ОГЭ,ЕГЭ, для выпускников 9,11 классов в апреле 2019 года в соответствии с планом подготовки выпускников общеобразовательных организаций Майкопского района в 2019 году, с целью проведения мониторинговых мероприятий по оценке уровня знаний умений и навыков обучающихся в рамках функционирования МСОКО 24.04.2019 была проведена диагностическая работа по математике в форме ОГЭ в 9 классе.

1. ***Цель:*** содержательный анализ результатов муниципальной диагностической работы, полученных выпускниками МБОУ СОШ № 19 24.04.2019 г. Для администрации и педагогов школы итоги ОГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ОГЭ.

Основной ***целью*** экзамена является государственная (итоговая) аттестация девятиклассников и получение на ее основе информации о состоянии математической подготовки выпускников. С другой стороны, структурные и содержательные особенности экзаменационной работы позволяют дифференцировать учащихся по уровню подготовки с целью определения возможностей для получения дальнейшего образования, в частности для комплектования профильных классов.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ОГЭ. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 9-ых классах, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждаются на совещаниях учителей при директоре. Проводится проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «ОГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы проводится в виде тренировочных и диагностических работ.

2. В диагностической работе приняли участие 17 обучающихся 9 класса из МБОУ СОШ №19 , что составляет 90% от общего количества, 2 человека отсутствовали по уважительной причине.

3. *Краткая характеристика экзаменационной работы*

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы общеобразовательных учреждений и учреждения среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). КИМ разработаны с учетом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях, сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: *в части 1*-14 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: *в части 1* - 6 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Всего: 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Таблица 1

Показатели качества образования по итогам диагностических работ по математике

В 9 классах МБОУ СОШ №19 по математике

ОУ	Количество участников	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
МБОУ СОШ№19	17	2	5	6	4	76,47	41,17	47,05	3,29

Сводная таблица полученых результатов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Всего
Агеева Ангелина Андреевна	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9
Аллерт Кирилл Владимирович	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10
БалаянГаяне Артуровна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11
Бузанов Максим Александрович	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	20
Воитлева Регина Амербиевна	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Врублевская Валерия Игоревна	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9
Грузевич Дмитрий Максимович	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Зубко Анастасия Сергеевна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	0	0	0	0	22
Исаева Екатерина Михайловна	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	17
Кравченко Вера Сергеевна	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Луспарьян София Артуровна	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	21
Молчанов Богдан Павлович	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	22
Оськина Лилия Станиславовна	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8
Реймхен Диана Владимировна	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	17
Филонова Анна Владимировна	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Фурсов Артем Андреевич	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Шушанян Милена Анатольевна	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	12

Полученные показатели трудности (процент правильных ответов) заданий обязательной части находятся в пределах от 0% до 79%.

В обязательной части экзаменационной работы учащимся предлагались задания по всем содержательным линиям школьного курса алгебры и геометрии основной школы:

- Числа и вычисления;
- Алгебраические выражения;
- Уравнения и неравенства;
- Числовые последовательности;
- Функции и графики;
- Геометрические фигуры и их свойства;
- Треугольник;
- Многоугольник;
- Окружность и круг;
- Измерение геометрических величин;

Затруднения у выпускников вызывают задачи, где необходимо было найти процент от числа. Традиционно тема «Проценты» считается трудной для учащихся. Очевидно, это происходит в силу того, что навыки решения простейших задач на проценты отрабатываются в школе крайне мало в силу особенностей расположения материала в учебниках (в 5-6 классах).

По разделу «Тождественные преобразования» сложности возникли при решении задания, связанного с преобразованием выражений, содержащих арифметический квадратный корень. Типичные ошибки при выполнении такого рода заданий заключаются в незнании свойств корней (формул).

При решении задач по теме «Неравенства» трудности у школьников вызвало графическое решение квадратного неравенства. Сложности при выполнении задания были связаны с тем, что учащиеся затрудняются в переводе аналитически заданного неравенства на графический язык.

Раздел «Последовательности и прогрессии» вызвал самые большие затруднения из всех заданий. Эта тема очень неоднозначна. С одной стороны, учащиеся в большинстве школ знакомятся только с частными видами последовательностей – прогрессиями, причем это знакомство носит формальный характер, т.к. большинство задач сводится лишь к применению ограниченного набора формул.

В разделе «Функции и графики» сложности возникли с интерпретацией графика реальной зависимости.

Кроме вышеуказанных, можно выделить еще ряд типичных ошибок:

- при соотнесении формулы, задающей функцию, и графика;
- при применении различных формул (свойства корней, формулы сокращенного умножения);
- при выполнении действий с числами, заданными в стандартном виде.

Успешно справились с категорией заданий *«Применение знаний в практической ситуации», сравнение десятичных дробей, решение квадратных уравнений, применение диаграмм для решения задачи*.

Часть II экзаменационной работы направлена на проверку владения материалом на повышенном уровне. Основная ее цель – более точная дифференциация учащихся по уровню математической подготовки.

Анализируя данные, отметим имеющееся соответствие между уровнем сложности задания и процентом его выполнения, что свидетельствует о том, что вторая часть работы выполняет свою дифференцирующую функцию. Результаты выполнения заданий работы (№21, №22, №23, №24, №25, №26) оказались низкими.

Общие тенденции состояния математической подготовки

Результаты экзамена показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Так, с заданиями базового уровня сложности, которые проверяют знание основных формул, правил, алгоритмов и умение их применять к решению задач, справляются в среднем около 50% выпускников. Наиболее успешно школьники справляются с заданиями, требующими знаний ограниченного набора математических формул, законов, правил, а также с заданиями, где нужно применить хорошо отработанные алгоритмы решения уравнений, неравенств, преобразования выражений. Задания, в которых требуется интеграция знаний из различных разделов курса алгебры, а также задания, связанные с применением знаний в новой ситуации (в том числе практического характера) вызывают серьезные затруднения у школьников.

На уровне повышенных требований успешно справляются с экзаменационной работой лишь 15% выпускников. Эта группа выпускников, помимо хороших знаний на базовом уровне показывает умение применять эти знания в несколько измененной, новой ситуации.

С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими более сложные интеллектуальные и математические умения, выпускники не справились.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

- логическое мышление,
- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),
- навыки работы с тестовыми заданиями,
- вычислительные навыки;
- умение грамотно оформить решение.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Недостаточно внимания уделяется развитию общеучебных умений и умений записывать и оформлять решение.

Результаты диагностической работы позволили выявить элементы содержания образования, которые недостаточно усвоены выпускниками. К ним относятся:

- Задачи, в условиях которых встречаются проценты;
- Графическое решение неравенств;
- Графическое решение систем уравнений;
- Решение текстовых задач;
- Способы задания последовательностей;
- Построение графиков различных функций.

Рекомендации

Итоги проведения муниципальной диагностической работы по математике для выпускников основной школы позволяют высказать некоторые рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания алгебры и геометрии.

Администрации образовательного учреждения необходимо:

- обеспечить проведение анализа итогов диагностической работы в соответствии с разработанными критериями. Этот анализ будет

способствовать планированию управленческих действий, направленных на повышение качества результата.

- обеспечить организацию и проведение независимой экспертизы знаний учащихся по математике в течение учебного года, в целях более объективной оценки качества образовательного процесса.

учителям математики необходимо:

-проанализировать результаты экзамена по математике в 2018 году;
-на семинарах продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников; осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена.

Учителям математики необходимо:

– при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала основной школы;

– при проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения экзамена;

– совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

– продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки;

– чаще использовать тестовые технологии при организации обучения математике;

– изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников через систему уроков, а также через курсы по выбору учащихся. Использование курсов по выбору, направленных на формирование умений решать задачи высокого уровня сложности, будет обеспечивать более качественную подготовку выпускников с хорошей алгебраической подготовкой;

– активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену;

– перенести акцент со знаниевого компонента на проверку овладения ключевыми предметными компетенциями; развивать практическую математическую компетентность выпускников;

– составить открытый перечень требований к математической подготовке учащихся 9 класса и образцы заданий, конкретизирующих эти требования, с целью знакомства всех категорий выпускников с особенностями содержания проверки;

– больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;

– больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;

– больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества математического образования;

– при организации и проведении уроков обязательно обращать внимание на оформление решений. Здесь главным критерием должна служить **математически грамотная запись** решения;

– при подготовке к экзамену обязательно изучить демоверсию и планировать повторение с учетом наиболее сложных тем;

– познакомить школьников с критериями оценивания экзаменационных работ в рамках новой формы государственной (итоговой) аттестации;

– с учетом выявленных пробелов в математической подготовке школьников, следует более тщательно подходить к изучению таких элементов содержания, как:

решение текстовых задач;

интерпретация графиков реальных зависимостей;

графическое решение уравнений, неравенств и систем;

числовые последовательности и способы их задания;

Аналитическая справка по результатам муниципальной диагностической работы

в рамках МСОКО по географии в 9 классе от 12.03.2019 г.

В классе обучается 19 человек. Присутствовали 18 человек (для сдачи ОГЭ выбрали географию 18 учащихся)

Таблица №1.

№п/п	Оценка	Количество учащихся
1	5	2
2	4	1
3	3	12
4	2	3

Проверка выявила следующее:

Таблица №2.

№п/п	Показатель	Значение
1	Успеваемость	83,3 %
2	% качества	16,6%
3	СОУ	41,3

Работа состоит из 30 заданий, которые проверяют знания и умения, составляющие основу географической грамотности, а также применять эти знания и умения. Задание № 1 «Численность населения» -верно выполнили 6 учащихся; задание №2 «географическое положение» –верно выполнили 15 человек; задание №3 «климат России» - верно выполнили 10 человек; задание «геологическое строение» -верно выполнили 9 учащихся; задание «добычи нефти и газа» -верно выполнили 8 человек; задание «традиционные занятия нардов» -верно выполнили 9 человек: задание «плотность населения» верно выполнили –верно выполнили

15 учащихся; задание об «иммиграции» верно выполнили 12 человек; задание «величина миграционного прироста» верно выполнили 10 учащихся.

В работе проверяется умение находить информацию, которая необходима для изучения разных территорий Земли.

Умение определять географические объекты по их признакам проверяется заданиями с географическими текстовыми описаниями городов, природных зон, регионов России (задание №30 –верно выполнили 2 учащихся). В заданиях №27-28необходимо умение интерпретировать информацию для выявления зависимости между особенностями климата и географическим положением объекта (задание №27 –верно выполнили 4 учащихся, задание №28 -5 учащихся). Картографические умения определять географические координаты, расстояния и направления по топографическим картам задания №17-20 (верно выполнили задание №17- 9 человек, №18-9 человек, № 19 -7 учащихся, №20 -4 учащихся).

Понимание географических процессов в литосфере на основе использования схематической зарисовки залегания горных пород (задание №26 –верно выполнили 12 учащихся). Задания с развернутым ответом являются более сложными по сравнению с остальными. В задании №15 нужно объяснить особенности компонента природы той или иной территории России или мира, а также знать и понимать природные и антропологические причины возникновения экологических проблем (верно выполнили 6 учащихся). В задании №20 проверяется умение распознать в реальных жизненных ситуациях идеи, проблемы, которые могут быть решены средствами географии, прочитать топографическую карту , определить лучший участок для использования в предложенных целях (верно выполнили 4 учащихся).

Объяснение особенностей размещения промышленных предприятий (задание №23 –верно выполнили 6 человек).

Школьный курс географии включает основы географических наук: физическая и экономическая, которые изучаются на протяжении длительного периода с пятого по девятый классы. Поэтому география как экзамен по выбору является достаточно сложным.

Анализ результатов работы позволяет сделать вывод, что все учащиеся ответственно подошли к выбору и подготовке экзамена.

Затруднения вызвали задания с развернутым ответом, где нужно объяснить особенности компонента природы, анализ климатограммы, определение положения пункта. Плохо выполнены задания в выявлении зависимости между особенностями климата и географическим положением объекта.

Для успешной сдачи экзамена необходимо больше работать с географической картой, повторять необходимый материал по разделам учебников.

Выводы и рекомендации :

1. Обратить внимание учеников на повторение тем, которые вызвали наибольшее затруднение. Больше работать над составлением плана текста и особое внимание уделить работе со второй частью.
2. Организовать в классе повторение по выбранным темам.
3. Со всеми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему.
4. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях (на каждом уроке и во внеурочное время).

Аналитическая справка по результатам муниципальной диагностической работы в рамках МСОКО по обществознанию в 9 классе от 05.03.2019 г.

В 9 классе обучается 19 человек

Присутствовали 11 человек (для сдачи в форме ОГЭ выбрали обществознание 11 учащихся)

Полученные оценки: «5» - 0 человек
«4» - 8 человека
«3» - 2 человек
«2» - 1 человек

Проверка выявила следующее:
% успеваемости - 91 %
% качества – 73 %
СОУ - 55%

Задания состояли из 2 частей. Наибольшее затруднение вызвали задания:

1. Основные типы обществ.

2.Глобальные проблемы человечества.

3.Найти сходства и различия понятий.

4. Составление плана текста.

Хорошо справились с заданиями работы:

1. Отличие человека от животных.

2. Основные сферы жизни общества.

3. Экономика и ее основные участники.

По результатам проверки диагностической работы по обществознанию выявлено, что учащиеся в целом справились с заданиями удовлетворительно.

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	первич. балл	оценка
Агеева Ангелина	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	2
Бузанов Максим	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	22	4
Балаян Гаянэ	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	16	3
Воитлева Регина	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2
Врублевская Валерия	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	15	3
Грузевич Дмитрий	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	17	3
Дамокова Бэла	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	17	3
Зубко Анастасия	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	27	5
Исаева Екатерина	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	12	3
Кравченко Вера	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	14	3
Луспарьян София	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	17	3
Молчанов Богдан	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	27	5
Оськина Лилия	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	16	3
Реймхен Диана	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	14	3
Филонова Анна	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	12	3
Фурсов Артем	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2

Хут Диана	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	13	3
Шушанян Милена	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	16	3
Итого:	**7**	**15**	**10**	**9**	**8**	**9**	**15**	**12**	**10**	**13**	**14**	**12**	**17**	**3**	**6**	**4**	**9**	**9**	**7**	**4**	**9**	**14**	**6**	**9**	**6**	**12**	**4**	**5**	**8**	**2**	**1**	**Ср. балл 13,3**	**Ср. оцен-ка 3,1**

Результаты работы показывают, что проводимая работа по подготовке учащихся 9 класса к ГИА в форме ОГЭ проводилась на хорошем уровне. На 05.03.2019 г. учащиеся на 91% готовы к ОГЭ .

Работа проводилась в строгом соответствии с Порядком по проведению государственной итоговой аттестации по программам основного образования. Учащиеся хорошо знают технологию проведения ОГЭ, умеют заполнять бланки ОГЭ: №1, №2 и дополнительный бланк ответов №2

Трудности вызвали задания с развернутым ответом, где ученикам нужно было составить план текста, привести примеры из курса обществознания. Не в силах были справиться с объяснением терминов и основных понятий. Задания с кратким ответом не вызвали серьезных трудностей у «сильных» учащихся. Остальные же не смогли воспользоваться знаниями, полученными в течение курса обществознания, в силу возможно сложных для их восприятия заданий.

Выводы и рекомендации :

5. Обратить внимание учеников на повторение тем, которые вызвали большее затруднение. Больше работать над составлением плана текста и особое внимание уделить работе со второй частью.
6. Организовать в классе повторение по выбранным темам;
7. Со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;
8. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Аналитическая справка по результатам муниципальной диагностической работы

в рамках МСОКО по биологии в 9 классе от 14.03.2019г.

В классе обучается 19 человек. Присутствовали 4 человек (для сдачи ОГЭ выбрали биологию 5 учащихся)

Таблица №1.

№п/п	Оценка	Количество учащихся
1	5	-
2	4	-
3	3	3
4	2	1

Проверка выявила следующее:

Таблица №2.

№п/п	Показатель	Значение
1	Успеваемость	75 %
2	% качества	0 %
3	СОУ	31%

Биология как учебный предмет является неотъемлемой составная часть естественнонаучного образования и вносит значительный вклад в достижение целей общего образования, обеспечивая освоение учащимися основ учебных дисциплин, развитие интеллектуальных и творческих способностей, формирование научного мировоззрения и ценностных ориентаций. Полученные биологические знания используются в повседневной жизни для соблюдения правил поведения в окружающей среде, в опасных и чрезвычайных ситуациях как основа безопасности собственной жизни и здоровья, жизни и здоровья окружающих.

Школьный курс биологии включает основы биологических наук: ботаники, зоологии, анатомии и физиологии человека, общей биологии, которые изучаются на протяжении длительного периода - с 6 по 9 класс . В связи с этим биология как экзамен по выбору является достаточно сложным, особенно для учеников, которые имели пробелы в знаниях в 6-8 классах.

Экзаменационная работа состоит из 32 заданий, которые проверяют знания и умения, составляющие основу знаний по биологии, а также способность применять эти знания и умения.

Больше всего правильных ответов было дано на вопросы № 1, 4, 5, 6, в которых проверяются знания роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, а также общие признаки царств живой природы. Верные ответы также были даны на вопросы № 8, 13, 14, 17-21, 23, 25, в которых проверяется знания из курса общей биологии: влияние экологических факто-

ров на организмы, экосистемная организация живой природы, биосфера, учение об эволюции органического мира, а также умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого.

Однако в вопросах № 2, 3, 10, 11, 12, 22, 26, 27, 28 было допущено самое большое количество ошибок. Это вопросы общей биологии (клеточное строение организмов), а также умение оценивать правильность биологических суждений, делать множественный выбор.

Анализ результатов работы позволяет сделать вывод, что не все учащиеся ответственно подошли к выбору и подготовке экзамена.

Затруднения вызвали задания с развернутым ответом, где нужно работать с текстом. Плохо выполнены или не выполнены вообще задания на составление рациона питания.

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	перв. балл	оценка
Аллерт Кирилл	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	1	1	23	3
Оськина Лилия	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	21	3
Филонова Анна	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	2
Фурсов Артем	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	20	3
Итого:	**3**	**1**	**1**	**2**	**3**	**4**	**2**	**3**	**2**	**1**	**1**	**1**	**3**	**4**	**2**	**2**	**4**	**3**	**3**	**3**	**4**	**1**	**4**	**2**	**3**	**0**	**1**	**0**	**2**	**1**	**1**	**1**	**Ср. балл 19**	**Ср. оцен-ка 2,75**

<u>Выводы и рекомендации :</u>

1. Обратить внимание учеников на повторение тем, которые вызвали наибольшее затруднение. Больше работать над составлением плана текста и особое внимание уделить работе со второй частью.
2. Организовать в классе повторение по выбранным темам.
3. Со всеми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему.
4. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях (на каждом уроке и во внеурочное время).
5. Осуществлять более раннее и полное информирование учащихся о структуре экзамена и объёме учебного материала, который необходим для его сдачи;

6. Осуществлять ранний мотивированный выбор учащимися экзамена по выбору, что позволит более полно и качественно к нему подготовиться;
7. Уделять больше времени и внимания повторению изученного материала за 6- 8 классы на уроках и дополнительных заданиях по подготовке к экзамену;
8. Темы, изучаемые в отдельный период времени (ботаника, зоология, человек), интегрировать с другими темами, обеспечив отработку ключевых понятий. Использовать развитие общеучебных навыков построения речевого высказывания, работы с тестом для преодоления таких дефицитов, как невнимательное прочтение вопроса, небрежность в формулировании ответа и схемы решения задачи, упрощение ответа, замена терминов бытовыми выражениями и общими рассуждениями.

Аналитическая справка по результатам муниципальной диагностической работы

в рамках МСОКО по химии в 9 классе от 20.03.2019г.

В классе обучается 19 человек. Присутствовали 4 человека (для сдачи ОГЭ выбрали химию 4 учащихся)

Таблица №1.

№п/п	Оценка	Количество учащихся
1	5	-
2	4	3
3	3	1
4	2	-

Проверка выявила следующее:

Таблица №2.

№п/п	Показатель	Значение
1	Успеваемость	100
2	% качества	75
3	СОУ	57

Естественнонаучное образование - один из компонентов подготовки подрастающего поколения к самостоятельной жизни. Оно обеспечивает всестороннее развитие личности ребёнка за время его обучения и воспитания в школе. Химия является важным учебным предметом, призванным формировать научное мировоззрение, химическую и экологическую культуру. Наряду с этим химия традиционно продолжает оставаться одним из наиболее сложных предметов в школьном курсе.

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	перв. балл	оценка
Бузанов Максим Александрович	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	2	1	2	1	3	0	23	4
Дамокова Бэла Каплановна	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	11	3
Зубко Анастасия Сергеевна	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	2	2	22	4
Молчанов Богдан Павлович	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	0	25	4
Итого:	**4**	**3**	**3**	**2**	**4**	**2**	**3**	**4**	**2**	**2**	**3**	**3**	**3**	**3**	**4**	**3**	**3**	**4**	**3**	**3**	**4**	**1**	**20,25**	**3,75**

Анализ результатов контрольной работы показал ***удовлетворительный уровень*** подготовки учащихся.

Хорошо были выполнены задания на определение строения атома и признаков химических реакций, классификацию неорганических веществ и электролитическую диссоциацию.

Затруднения вызвали вопросы связанные с определением и нахождением соответствий в химических свойствах веществ (простых веществ: металлов и неметаллов , сложных веществ). 50% учащихся справились с решением расчетной комбинированной задачи на вычисление массы, объёма веществ по химическим уравнениям и определение концентрации растворов. Учащиеся частично справились с заданием 20, так как не смогли определить продукты окисления и восстановления.

Для достижения устойчивого положительного результата необходимо более добросовестное изучение химических свойств неорганических и органических веществ, а также систематическая выработка навыков написания уравнений химических реакций, уравнений электронного баланса, составления алгоритма и решения расчётных задач.

Выводы и рекомендации :

9. Обратить внимание учеников на повторение тем, которые вызвали наибольшее затруднение. Больше работать над изучением свойств химических веществ и особое внимание уделить работе со второй частью.
10. Организовать в классе повторение по выбранным темам.
11. Со всеми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему.
12. Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена

Аналитическая справка

по результатам проведения муниципальной стартовой диагностической работы в рамках функционирования

МСОКО и РСОКО в 2019 году

На основании распоряжения № 928-р от 11.09.2019 г. Главы администрации муниципального образования «Майкопский район» «О проведении муниципальных контрольных, диагностических работ и репетиционных экзаменов для выпускниковIX, XI (XII) классов в 2019-2020 учебном году» , с целью повышения качества подготовки обучающихся IX, XI (XII) классов общеобразовательных организаций Майкопского района к государственной итоговой аттестации в рамках мероприятий муниципальной системы оценки качества, на основании приказа Министерства образования и науки Республики Адыгея от 15.08.2019 г. №1032 «О проведении мониторинговых мероприятий в рамках функционирования РСОКО в Республике Адыгея в 2019-2020 учебном году» по русскому языку 9 октября 2019 года была проведена диагностическая работа.

Результаты работы были оформлены протоколом и занесены в таблицу:

№п/п	ФИО	балл	отметка
1.	Аванесян Давид Артурович	6	2(неудовл.)
2.	Аветисян Эльмира Сергеевна	12	3(удовл.)
3.	АветянДарина Николаевна	11	3(удовл.)
4.	Баско Данил Анатольевич	н	н
5.	БеланАделина Артемовна	12	3(удовл.)
6.	Бузанов Евгений Николаевич	16	5(отл.)
7.	ВарданянАрминаТадевосовна	8	3(удовл.)
8.	ГамбарянВартан Васильевич	6	2(неудовл.)

9.	Глазкова Милена Дмитриевна	15	5(отл.)
10.	Григорян Тигран Арменакович	8	3(удовл.)
11.	Григорян Минас Владимирович	15	5(отл.)
12.	Деркачева Валерия Валерьевна	14	4(хор.)
13.	Ерицян Виолетта Геннадиевна	12	4(хор.)
14.	Казарян Александр Вазгенович	13	3(удовл.)
15.	Куделя Диана Денисовна	14	4(хор.)
16.	Кубов Ратмир Аскерович	н	н
17.	Маркарян Эдгар Артурович	15	5(отл.)
18.	Папян Эмма Ерджаниковна	8	3(удовл.)
19.	Петрова Лина Валерьевна	14	3(удовл.)
20.	Петрова Юна Валерьевна	15	5(отл.)
21.	Саакян Артур Ерваидович	15	5(отл.)
22.	СнаховаМайрам Руслановна	11	3(удовл.)
23.	Ханин Максим Павлович	11	3(удовл.)
24.	ХасаниАлийАхмедович	12	3(удовл.)
25.	Хачатрян Сергей Владимирович	13	3(удовл.)
26.	Шаповал Игорь Олегович	12	3(удовл.)

Результаты муниципальной стартовой диагностической работы по русскому языку представлены в таблице:

Количество учащихся в классе*	Количество учащихся, выполнивших работу	Количество отметок				Качество знаний, %	Успеваемость, %	СОУ	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»				
24	24	2	13	3	6	38%	92%	54%	3,54

Сравнивая результаты пробной работы с результатами аналогичной работы за прошлый учебный год, мы видим, что качество знаний учащихся понизилось на 1,3 % (в сравнении с 2018-2019 уч. годом), успеваемость выросла на 2,9 %, СОУ повысилось на 6%, средний балл вырос на 0, 24 балла.

Учащиеся должны были написать сжатое изложение по типу задания 1 ОГЭ

Итоги выполнения заданий пробного экзамена в 9 классе по русскому языку по каждому критерию представлены в таблице ниже:

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	Средний процент выполнения
ИК1	Содержание изложения		
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	75%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1микротему	1	25%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы	0	-
ИК2	Сжатие исходного текста		
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3	75%
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста	2	16%

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	Средний процент выполнения
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста	1	9%
	Экзаменуемый не использовал приемов сжатия текста	0	
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	58%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1	33%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0	9%

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	Средний процент выполнения
	МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ	7	
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого		
ГК1	Соблюдение орфографических норм		
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки.	2	8%
	Допущено две-три ошибки.	1	50%
	Допущено четыре и более ошибки.	0	42%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок.	2	50%
	Допущено три-четыре ошибки.	1	25%

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	Средний процент выполнения
	Допущено пять и более ошибок.	0	25%
ГК3	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка.	2	42%
	Допущено две ошибки.	1	54%
	Допущено три и более ошибки.	0	4%
ГК4	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок.	2	38%
	Допущено три-четыре ошибки.	1	42%
	Допущено пять и более ошибок	0	20%

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	Средний процент выполнения
ФК1	Фактическая точность письменной речи		
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2	79%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов.	1	21%
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов.	0	-
	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	10	

Учителям русского языка продолжить работу по выработке у учащихся осознанных умений и навыков:

- ✓ осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- ✓ свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме;
- ✓ соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- ✓ соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского

литературного языка;

- ✓ осуществлять речевой самоконтроль;
- ✓ оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- ✓ продолжить работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Аналитическая справка

по результатам проведения муниципальной стартовой диагностической работы в рамках функционирования

МСОКО и РСОКО в 2019 году

На основании распоряжения № 928-р от 11.09.2019 г. Главы администрации муниципального образования «Майкопский район» «О проведении муниципальных контрольных, диагностических работ и репетиционных экзаменов для выпускниковIX, XI (XII) классов в 2019-2020 учебном году» , с целью повышения качества подготовки обучающихся IX, XI (XII) классов общеобразовательных организаций Майкопского района к государственной итоговой аттестации в рамках мероприятий муниципальной системы оценки качества, на основании приказа Министерства образования и науки Республики Адыгея от 15.08.2019 г. №1032 «О проведении мониторинговых мероприятий в рамках функционирования РСОКО в Республике Адыгея в 2018-2020 учебном году» по русскому языку 9 октября 2019 года была проведена диагностическая работа в11 классе МБОУ СОШ №19.

Результаты работы были оформлены протоколом и занесены в таблицу:

№п/п	ФИО	балл	отметка
1	Аракелян Геннадий Давидович	16	3(удовл.)
2	Газарян Николай Генрихович	13	3(удовл.)
3	Григорян Арман Давидович	21	4(хор.)
4	Кабехов Аслан Азаматович	19	4(хор.)
5	Кривобородов Никита Алексеевич	19	4(хор.)
6	Кривоносов Никита Сергеевич	11	2(неудовл.)
7	Мельникова Екатерина Викторовна	14	3(удовл.)
8	Ульянкин Николай Александрович	16	3(удовл.)

Результаты муниципальной стартовой диагностической работы по русскому языку в 11 классе представлены в таблице:

Количество учащихся в классе*	Количество учащихся, выполнивших работу	Количество отметок				Качество знаний в%	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»				
8	8	1	4	3	0	38%	88%	44%	3,25

Сравнивая результаты пробной работы с результатами аналогичной работы за прошлый учебный год, мы видим, что качество знаний учащихся повысилось на 1,5 % (в сравнении с 2018-2019 уч. годом), успеваемость выросла на 2,9 %, СОУ понизилось на 1,6% , средний балл понизился на 0, 27 балла.

Учащиеся должны были написать тест, состоящий из 21 задания в формате ЕГЭ.

Итоги выполнения заданий пробного экзамена в 11 классе по русскому языку

по каждому заданию представлены в таблице ниже:

Номер задания	Проверяемый элемент содержания	Средний процент выполнения
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	90%
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	100%
3.	Лексическое значение слова	100%
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	63%
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	88%
6.	Лексические нормы	100%
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	50%
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	38%
9.	Правописание корней	63%
10.	Правописание приставок	100%
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	75%
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	63%
13.	Правописание НЕ и НИ	100%

14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	50%
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	63%
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	13%
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	63%
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	38%
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	100%
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	75%
21.	Пунктуационный анализ	0%

Выводы и рекомендации:

Учителям русского языка продолжить работу по выработке у учащихся осознанных умений и навыков:

- ✓ уделять серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий образовательного процесса;
- ✓ рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года;
- ✓ на метод.объединении учителей русского языка обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, а также результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
- ✓ спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем, а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся;

- ✓ включить в план работы методического объединения деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися;
- ✓ учителям – предметникам:
- ✓ -выявлять пробелы в знаниях и умениях у учащихся посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся;
- ✓ -оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;
- ✓ -подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;
- ✓ -предупреждать формальное усвоение учебного материала;
- ✓ учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;

уделять особое внимание при обучении решению заданий повышенного уровня сложности;

- ✓ осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- ✓ свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме;
- ✓ соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- ✓ соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- ✓ осуществлять речевой самоконтроль;
- ✓ оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- ✓ продолжить работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- ✓ включить для повторения темы, в которых было допущено наибольшее количество ошибок:

- слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами предложения. Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами предложения;
- знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.

Аналитическая справка по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО

по географии в 9 классе МБОУ СОШ №19 в октябре 2019 г.

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
1.	МБОУ СОШ № 19 9 кл	27	27	0	10	14	2	62,9	100	56,3	3,7

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
1.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	2018-2019	83,3	100	66,8	4,04
		октябрь 2019-2020	62,9	100	56.3	3.7

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
1.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	Типичной ошибкой остается неумение сопоста-вить ответ с вопросом, часто вместо требуемого в воп-росе субъекта РФ учащиеся записывают страну. Работа с картой-не читают ее масштаб. Типичной ошибкой является незнание такого признака азимута, как измерение его от направления на север на предмет по	Затруднения вызывали задания о зенитальном положении Солнца и изменении угла падения солнечных лучей на параллелях между экватором и тропиками в соответствующее время года.	Задания по физической географии у учащихся не вызывают затрунения. Можно использовать атласы, читать легенду карты. К самым простыи темам можно отнести математическую систему координат,	Системныйй подход к изучению материала, самостоятельное повторение и тренинг выполнения заданий, систематические консультации по контрольно-измерительным материалам способствуют систематизации комплексных знаний по предмету и формированию навыков выполнения заданий.

		часовой стрелке.Многие школьники путают базовые понятия “исток”,”устье” “верхнее”,”нижнее течение. Затруднения вызывают сравнение средне-годового количества осадков,выпадаю-щего на разных территориях.	Сложности вызывают задания с развернутым ответом. Не все учащиеся пльзуются атласом для развернутого ответа и ооснования.	природопользования, экология.	

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по географии

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г. 11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
2.	МБОУ СОШ № 19 11 кл	8	8	0	0	5	3	100	100	77,3	4.38

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
2.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	2018-2019	100	100	80	4,44
		октябрь 2019-2020	100	100	77,3	4,38

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
2.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	С базовыми навыками у учащихся класса все хорошо-они умеют читать карты и определять координаты. Некоторые путают ширину и долготу и не смотрят на масштаб карты при расчете расстояния. Процессы и явления школьники понимают хуже. Литосфера и географическая зональноть-самые сложные. Проблемы с природопользованием. Ученики считают, что вырубка лесов в верховьях реках -это рационально. Не всегда правильно школьники ориентируются в отношении географических объектов, столицы и страны	Не все школьники владеют географическими понятиями и терминами, континентальности климата, циклон и антициклон, верзнее и нижнее течение, исток устья, межень, платформ, щит. Часто встречаются пробелы в знании закономерности распространения тепла и влаги на Земле.	Задания практические: измерение расстояния, определение азимута, направления, построение профиля, работа с топографической картой, работа с климатограммой. Вопросы, связанные с населением Земли	Системныйй подход к изучению материала, самостоятельное повторение и тренинг выполнения заданий, систематические консультации по контрольно-измерительным материалам способствуют систематизации комплексных знаний по предмету и формированию навыков выполнения заданий.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по математике

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся 9х классов в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
1	МБОУ СОШ № 19 9кл	27	27	11	11	5	0	18,51	59,25	33,03	2,77

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
1.	МБОУ СОШ №19 9кл	2018-2019	16,66	100	42,17	3,21
		октябрь 2019-2020	18,51	59,25	33,03	2,77

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
1.	МБОУ СОШ №19 9кл	1.Практико-ориентированные задания: математические модели в повседневной жизни	1.Площади фигур 2.Смысловое чтение математического текста	1.Решение квадратных уравнений 2.Арифметические действия с десятичными дробями 3. Практико-ориентированные задания: математические модели в повседневной жизни (задание №1 ориентация в пространстве)	Продолжить работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, по выработке прочных навыков счета, умения применять на практике полученные знания и умения. Продолжить подготовку учащихся к ГИА в форме ОГЭ, учить учащихся применять полученные знания в повседневной жизни.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по математике

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
2.	МБОУ СОШ № 19	8	5	0	5	0	0	0	100	36	3

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
2.	МБОУ СОШ №19	2018-2019	22	100	42	3,2
		октябрь 2019-2020	0	100	36	3

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
2.	МБОУ СОШ №19	1.Вычислительные ошибки 2. Отбор наибольшего отрицательного корня в тригонометрическом уравнении	№5-7	№1-4	1. Повторить изображения чисел заданных аналитической формулой на тригонометрической окружности; 2. Повторить способы, формулы решения простейших тригонометрических уравнений; 3. Повторить формулы тригонометрии; 4. Организовать повторение основных пройденных тем на каждом уроке

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по химии

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
3.	МБОУ СОШ № 19 11 кл	8	8	-	2	6	-	75	100	61,5	3,88

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
3.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	2018-2019	55,56	100	51,56	3.56
		октябрь 2019-2020	75	100	61,5	3,88

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
3.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	расчёты в задачах на приготовление раствора; осуществление цепочки превращений веществ; затруднения в составлении химических уравнений в соответствии с текстом задания и условиями химической реакции, решение контекстных задач и задания на соответствие.	Недостаточно усвоены темы: качественные реакции, познание и применение веществ, комбинированные расчётные задачи по химии, в том числе задачи на вывод формулы вещества	Проведённый анализ показывает, что успешно усвоены все элементы содержания химии базового уровня, классификация и химические свойства веществ, окислительно-восстановительные реакции..	на уроках и внеурочных занятиях надо систематически проводить тренинги по выполнению тематических тестов и заданий КИМ ЕГЭ по химии на 2019 год; • усилить роль химического эксперимента, т.к. химический эксперимент помогает наполнить учащимися усваиваемые ими понятия живым, конкретным содержанием, увидеть в отдельных фактах общие закономерности.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по химии

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихсяв школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
4.	МБОУ СОШ № 19 9 кл	27	25	-	8	16	1	68	100	56.48	3,72

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
4.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	2018-2019	33,33	100	49.83	3,46
		октябрь 2019-2020	68	100	56,48	3,72

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
4.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	неправильная запись степени окисления и заряда иона; - расчёт молярной массы вещества; - указание физических величин; - не учитывается массовая доля вещества в растворе (массу раствора принимают за массу вещества); - перевод доли в процент и наоборот; - составление химических уравнений на основании химических свойств веществ; - описание внешних признаков реакций.	трудность в установлении межпредметных связей с математикой и физикой; - отсутствие химического эксперимента при проведении уроков и подготовке к экзамену; - недостаточное количество затраченного времени на выполнение тренировочных тестовых заданий различного уровня сложности; - ограниченное использование материалов открытого банка заданий ФИПИ.	внимательное чтение условия задания, выполнение тестовых заданий с выбором ответа и на соответствие; составление химических формул и уравнений; умение классифицировать вещества и химические реакции.	рекомендовать учащимся при подготовке к ОГЭ по химии шире использовать материалы сайта ФИПИ (открытый банк заданий);

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по биологии

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихсяв школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
5.	МБОУ СОШ № 19 11 кл	8	7	-	2	4	1	71,43	100	61.14	3,86

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
5.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	2018-2019	88,89	100	68,89	4,11
		октябрь 2019-2020	71,43	100	61,14	3,86

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
	МБОУ СОШ №19 11 кл.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Соматические и половые клетки. Решение биологической задачи Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	Обучающиеся не могли правильно определить, какой признак аутосомный а какой сцеплен с Х-хромосомой, что приводило к неверному результату Некоторые обучающиеся неправильно объясняли причины фенотипического расщепления в первом скрещивании, хотя решение задачи было верным.	Эволюция живой природы. Движущие силы эволюции. Методы изучения эволюции. Макроэволюция. Микроэволюция. *Установление* *соответствия*	Постоянно работать над формированием умения кратко, четко, но по существу вопроса устно и письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по биологии

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
6.	МБОУ СОШ № 19 9 кл	27	25	-	7	15	3	72	100	61,92	3,88

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
6.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	2018-2019	37,5	100	48	3,42
		октябрь 2019-2020	72	100	61,92	3,88

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
5.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	Применение биологических знаний в практических ситуациях *Задание с биологическим объектом* *Задание на анализ биологической информации*	Организм человека. Ткани. Органы. Системы органов. Гигиена человека. *Множественный выбор* Организм человека. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. *Установление* *Соответствия* Организм человека. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. Гигиена человека. *Установление* *последовательности*	Недостаточно хорошо не усвоили знания о строении и функциях организма .	Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, что даст возможность готовиться качественно к экзамену по биологии и на уроках по биологии под контролем и при поддержке учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по литературе

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
7.	МБОУ СОШ № 19 9 кл	27	22	3	10	7	2	41%	86%	48%	3,36

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
7.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	2018-2019	58%	100%	58%	3,75
		октябрь 2019-2020	41%	86%	48%	3,36

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
6.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	1)Умение применять и обрабатывать полученную из содержания текста информацию. 2)анализ художественного произведения. 3)неумелое применение литературоведческих терминов.	1) Умение находить в тексте требуемую информацию. (15 чел.) 2) Умение создавать связный текст с использованием аргументации, найденной в анализируемом фрагменте (16 чел.) 3) Знание основных теоретико-литературных понятий, содержания изученного литературного произведения (21 чел.)	1)пересказ текста 2)характеристики героев 3)авторы и их произведения	Исходя из вышеизложенного следует, что: - необходимо усилить развивающую направленность уроков литературы с целью более интенсивного развития интеллектуальных способностей учащихся; - обратить внимание на повышение уровня формирования базовых знаний, умений и навыков, определяемых учебной программой; - активизировать развитие и закрепление основных навыков при работе с текстом; - больше времени уделять индивидуализации и дифференциации обучения; - учить детей анализировать произведение самостоятельно; -обращать внимание на «проблемные» моменты каждого отдельного класса и найти способ к устранению.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по литературе

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
8	МБОУ СОШ № 19 11 кл	8	7	0	3	3	1	57%	100%	57%	3,7

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
8.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	2018-2019	100%	87%	65%	4
		октябрь 2019-2020	57%	100%	57%	3,7

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
7.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	1)неточность высказывания мысли, 2)логические и лексические ошибки.	1)формулирование тезиса 2) Орфография 3) пунктуация	1)подбор аргументов	Продолжить работу по подготовке к итоговому сочинению сочинению

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по информатике

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся 9х классов в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
9.	МБОУ СОШ № 19	27	27	-	4	17	6	85,18	100	67,85	4,07

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
9.	МБОУ СОШ №19	2018-2019	100	100	77,5	4,37
		октябрь 2019-2020	85,18	100	67,85	4,07

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
8.	МБОУ СОШ №19	обработка больших массивов данных с использованием средств электронной таблицы, умение написать и исполнить алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования	Наибольшее затруднение вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности, связанные с исполнением и построением алгоритмов, а также проверяющие умение применить знания на практике (обработка больших массивов данных с использованием средств электронной таблицы, умение написать и исполнить алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования).	Девятиклассники продемонстрировали неплохой уровень владения понятийным аппаратом информатики; знание принципов представления, кодирования и передачи информации; умение исполнять и записывать линейные алгоритмы, осуществлять поиск в готовой базе данных.	С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее: • согласовать деятельность на уроках с основными требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и навыкам выпускников основной школы; • обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне; • при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета; • с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по информатике

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся 11х классов в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
10	МБОУ СОШ № 19	8	7	-	1	3	3	85,71	100	75,42	4,28

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
10	МБОУ СОШ №19	2018-2019	100	100	80	4,28
		октябрь 2019-2020	85,71	100	75,42	4,44

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
9.	МБОУ СОШ №19	Вычислительные, алгоритмизация, обработка строк и последовательности чисел	Структурирование информации, рекурсивные процедуры и функции, массивы и матрицы	Одиннадцатиклассники продемонстрировали неплохой уровень владения понятийным аппаратом информатики; знание принципов представления, кодирования и передачи информации; умение исполнять и записывать линейные алгоритмы, осуществлять поиск в готовой базе данных, перевод в различные системы счисления	С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее: • согласовать деятельность на уроках с основными требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и навыкам выпускников; • обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне; • при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета; • с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по иностранному языку

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г. 9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
11.	МБОУ СОШ № 19 9 кл	27	27	0	12	11	4	56%	100%	57%	3,7%

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
11	МБОУ СОШ №19 9 кл.	2018-2019	50%	100%	56%	3,6%
		октябрь 2019-2020	56%	100%	57%	3,7%

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
10.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	Употребление предлогов места, употребление артиклей	Употребление глаголов действительного и страдательного залогов	Употребление глаголов быть и модальных глаголов	Учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по иностранному языку

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
12	МБОУ СОШ № 19 11 кл	8	8	0	0	6	2	100%	100%	73%	5,5%

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
12	МБОУ СОШ №19 11 кл.	2018-2019	89%	100%	67%	4,1%
		октябрь 2019-2020	100%	100%	73%	4,2%

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
11.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	Употребление степеней сравнения прилагательных и наречий	Особую сложность вызвало задание по написанию комментария	Употребление артиклей, модальных глаголов и их эквивалентов, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений с различной степенью вероятности	В целом можно отметить, что работы учащихся были выполнены на оптимальном уровне обученности. Следует учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по истории

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
13.	МБОУ СОШ № 19 9 кл	27	24	0	13	8	3	46	100	53	3,58

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
13	МБОУ СОШ №19 9 кл.	2018-2019	68	100	68	4,05
		октябрь 2019-2020	46	100	53	3,58

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
12.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	Не владеют терминологией, плохое запоминание дат.	1. Какие события и когда произошли. 2. Не умеют устанавливать соответствие между правителями и территориями, которые они присоединили. 3. Большое затруднение вызвало задание, в котором содержалось положение, подтверждающееся фактами, приведенными в текс	1. Знают и хорошо ориентируются в произведениях культуры и искусства того или иного периода истории 2. Умеют устанавливать кем и когда были проведены реформы правителей. 3. Культура 20 века хорошо усвоена учениками.	Уделить особое внимание основным датам и событиям. Повторить основных персоналий 20в. Активизировать учащихся на работу с текстами, историческими справками, документами.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по истории

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
14.	МБОУ СОШ № 19 11 кл	8	8	0	2	6	0	100%	75%	57	

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
14.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	2018-2019	100%	75%	57	
		октябрь 2019-2020	100%	75%	57	

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
13.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	1. Незнание хронологии 2. незнание исторической карты	1. Задание на выявление умения систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах 2. Задание на выявление умений работы с исторической картой	1.Задание на выявление умения определять исторические термины. 2. Задание на выявление умения устанавливать соответствия.	1. Усилить работу по закреплению хронологических навыков обучающихся 2. Активизировать усвоение картографических навыков.

			3. Задание на выявление умения работать с иллюстративным материалом		Уделить больше внимания работе с наглядным материалом.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по обществознанию

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

9 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
15.	МБОУ СОШ № 19 9 кл	27	25	8	13	2	2	16	68	37	2,92

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
15.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	2018-2019	73	91	55	3,64
		октябрь 2019-2020	16	68	37	2,92

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
14.	МБОУ СОШ №19 9 кл.	Трудности вызвали задания с развернутым ответом, где ученикам нужно было составить план текста, привести примеры из курса обществознания. Не в силах были справиться с объяснением терминов и основных понятий. Задания с кратким ответом не вызвали серьезных трудностей у «сильных» учащихся. Остальные же не смогли воспользоваться знаниями, полученными в течение курса обществознания, в силу возможно сложных для их восприятия заданий.	1. Основные типы обществ. 2.Глобальные проблемы человечества. 3.Найти сходства и различия понятий. 4. Составление плана текста.	1. Отличие человека от животных. 2. Основные сферы жизни общества. 3. Экономика и ее основные участники.	13. Обратить внимание учеников на повторение тем, которые вызвали большее затруднение. Больше работать над составлением плана текста и особое внимание уделить работе со второй частью. 14. Организовать в классе повторение по выбранным темам; 15. Со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; 16. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по обществознанию

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
16.	МБОУ СОШ № 19 11 кл	8	8	0	2	6	0	100%	75%	57	

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
16.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	2018-2019	100%	75%	57	
		октябрь 2019-2020	100%	75%	57	

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
15.	МБОУ СОШ №19 11 кл.	1. Неумение составлять развернутый план 2. Недостаточное знание основ Конституции РФ. 3. Недостаточные экономические знания	1.Задание на выявление умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия. 2. Задание на выявление умения устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук 3. Задание на выявление умения составлять развернутый план ответа	1.Задание на выявление умения выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц. 2. Задание на выявление умений выбирать обобщающее понятие изпредложенных. 3. Задание на выявление умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты. 4. Задание на выявление умений устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.	1. Усилить изучение Конституции РФ. 2. Повторить раздел «Экономика» 3. Выработать навыки написания развернутого плана.

Аналитическая справка

по диагностической контрольной работе в рамках РСОКО по физике

МБОУ СОШ №19 октябрь 2019 г.

11 класс

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся в школе	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество отметок				Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
17	МБОУ СОШ № 19	8	5	0	5	0	0	0	100	36	3

№ п/п	№ ОУ	Учебный год	Качество знаний в %	Успеваемость в %	СОУ	Средний балл
17	МБОУ СОШ №19	2018-2019	56	100	52	3,6
		октябрь 2019-2020	0	100	36	3

№ п/п	№ ОУ	Типичные ошибки	Задания, вызвавшие наибольшие затруднения	Задания, не вызвавшие затруднения	Методические рекомендации
16.	МБОУ СОШ №19	1.Вычислительные ошибки 2. Единицы измерения 3. Чтение графиков 4. Округление ответа 5. Зависимости между величинами	№13-18, 25, 26	№1-3, 5, 6,8, 9	5. Повторить задачи с изображениями графиков окружности; 6. Повторить способы, формулы решения простейших физических задач 7. Повторить формулы тригонометрии; 8. Организовать повторение основных пройденных тем на каждом уроке

Аналитическая справка по результатам административной контрольной работы в форме ОГЭ в 9 классе МБОУ СОШ №19 12.12.2019 г.

1.Цель: содержательный анализ результатов пробного ОГЭ, полученных учащимися 9 класса МБОУ СОШ № 19 12.12.2019 г. Для администрации и педагогов школы итоги ОГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ОГЭ.

Основной ***целью***экзамена является государственная (итоговая) аттестация девятиклассников и получение на ее основе информации о состоянии математической подготовки выпускников. С другой стороны, структурные и содержательные особенности экзаменационной работы позволяют дифференцировать учащихся по уровню подготовки с целью определения возможностей для получения дальнейшего образования, в частности для комплектования профильных классов.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2019-2020 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ОГЭ. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 9-ых классах, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждаются на совещаниях учителей при директоре. Проводится проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах оформлены стенды «ОГЭ - 2020». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы проводится в виде тренировочных и диагностических работ.

2. В диагностической работе приняли участие 27 из 28 обучающихся 9 класса из МБОУ СОШ №19 , что составляет 96% от общего количества.

3. *Краткая характеристика экзаменационной работы*

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена

могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы общеобразовательных учреждений и учреждения среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). КИМ разработаны с учетом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях, сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Таблица 1

Показатели качества образования по итогам диагностических работ по математике

в 9 классе МБОУ СОШ №19 по математике

№ п/п	№ ОУ	Количество обучающихся 9х классов в школе				Количество обучающихся, выполнявших работу «4»	Количество отметок «5»	Качество знаний в %	Успеваемость в %
		«5»	«4»	«2»	«3»				
18.	МБОУ СОШ № 19 9кл	28	27	3	14	9	1	37,03	19.

Полученные показатели трудности (процент правильных ответов) заданий обязательной части находятся в пределах от 0% до 79%.

В обязательной части экзаменационной работы учащимся предлагались задания по всем содержательным линиям школьного курса алгебры и геометрии основной школы:

- Числа и вычисления;
- Алгебраические выражения;
- Уравнения и неравенства;
- Числовые последовательности;
- Функции и графики;
- Геометрические фигуры и их свойства;
- Треугольник;
- Многоугольник;
- Окружность и круг;
- Измерение геометрических величин;

Затруднения у выпускников вызывают задачи, где необходимо было найти процент от числа. Традиционно тема «Проценты» считается трудной для учащихся. Очевидно, это происходит в силу того, что навыки решения простейших задач на проценты отрабатываются в школе крайне мало в силу особенностей расположения материала в учебниках (в 5-6 классах).

По разделу «Тождественные преобразования» сложности возникли при решении задания, связанного с преобразованием выражений, содержащих арифметический квадратный корень. Типичные ошибки при выполнении такого рода заданий заключаются в незнании свойств корней (формул).

При решении задач по теме «Неравенства» трудности у школьников вызвало графическое решение квадратного неравенства. Сложности при выполнении задания были связаны с тем, что учащиеся затрудняются в переводе аналитически заданного неравенства на графический язык.

Раздел «Последовательности и прогрессии» вызвал самые большие затруднения из всех заданий. Эта тема очень неоднозначна. С одной стороны, учащиеся в большинстве школ знакомятся только с частными видами последовательностей – прогрессиями, причем это знакомство носит формальный характер, т.к. большинство задач сводится лишь к применению ограниченного набора формул.

В разделе «Функции и графики» сложности возникли с интерпретацией графика реальной зависимости.

Кроме вышеуказанных, можно выделить еще ряд типичных ошибок:

- при соотнесении формулы, задающей функцию, и графика;
- при применении различных формул (свойства корней, формулы сокращенного умножения);
- при выполнении действий с числами, заданными в стандартном виде.

Успешно справились с категорией заданий *«Применение знаний в практической ситуации», сравнение десятичных дробей, решение квадратных уравнений, применение диаграмм для решения задачи*.

Часть II экзаменационной работы направлена на проверку владения материалом на повышенном уровне. Основная ее цель – более точная дифференциация учащихся по уровню математической подготовки.

Анализируя данные, отметим имеющееся соответствие между уровнем сложности задания и процентом его выполнения, что свидетельствует о том, что вторая часть работы выполняет свою дифференцирующую функцию. Результаты выполнения заданий работы (№21, №22, №23, №24, №25, №26) оказались низкими.

Общие тенденции состояния математической подготовки

Результаты экзамена показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Так, с заданиями базового уровня сложности, которые проверяют знание основных формул, правил, алгоритмов и умение их применять к решению задач, справляются в среднем около 50% выпускников. Наиболее успешно школьники справляются с заданиями, требующими знаний ограниченного набора математических формул, законов, правил, а также с заданиями, где нужно применить хорошо отработанные алгоритмы решения уравнений, неравенств, преобразования выражений. Задания, в которых

требуется интеграция знаний из различных разделов курса алгебры, а также задания, связанные с применением знаний в новой ситуации (в том числе практического характера) вызывают серьезные затруднения у школьников.

На уровне повышенных требований успешно справляются с экзаменационной работой лишь 15% выпускников. Эта группа выпускников, помимо хороших знаний на базовом уровне показывает умение применять эти знания в несколько измененной, новой ситуации.

С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими более сложные интеллектуальные и математические умения, выпускники не справились.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

- логическое мышление,
- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),
- навыки работы с тестовыми заданиями,
- вычислительные навыки;
- умение грамотно оформить решение.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Недостаточно внимания уделяется развитию общеучебных умений и умений записывать и оформлять решение.

Результаты диагностической работы позволили выявить элементы содержания образования, которые недостаточно усвоены выпускниками. К ним относятся:

- Задачи, в условиях которых встречаются проценты;
- Графическое решение неравенств;
- Графическое решение систем уравнений;
- Решение текстовых задач;

- Способы задания последовательностей;
- Построение графиков различных функций.

Рекомендации

Итоги проведения муниципальной диагностической работы по математике для выпускников основной школы позволяют высказать некоторые рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания алгебры и геометрии.

Администрации образовательного учреждения необходимо:

- обеспечить проведение анализа итогов диагностической работы в соответствии с разработанными критериями. Этот анализ будет способствовать планированию управленческих действий, направленных на повышение качества результата.
- обеспечить организацию и проведение независимой экспертизы знаний учащихся по математике в течение учебного года, в целях более объективной оценки качества образовательного процесса.

учителям математики необходимо:

-проанализировать результаты экзамена по математике в 2019 году;

-на семинарах продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников; осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена.

Учителям математики необходимо:

– при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала основной школы;

– при проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения экзамена;

– совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

– продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки;

– чаще использовать тестовые технологии при организации обучения математике;

– изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников через систему уроков, а также через курсы по выбору учащихся. Использование курсов по выбору, направленных на формирование умений решать задачи высокого уровня сложности, будет обеспечивать более качественную подготовку выпускников с хорошей алгебраической подготовкой;

– активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену;

– перенести акцент со знаниевого компонента на проверку овладения ключевыми предметными компетенциями; развивать практическую математическую компетентность выпускников;

– составить открытый перечень требований к математической подготовке учащихся 9 класса и образцы заданий, конкретизирующих эти требования, с целью знакомства всех категорий выпускников с особенностями содержания проверки;

– больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;

– больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;

– больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества математического образования;

– при организации и проведении уроков обязательно обращать внимание на оформление решений. Здесь главным критерием должна служить **математически грамотная запись** решения;

– при подготовке к экзамену обязательно изучить демоверсию и планировать повторение с учетом наиболее сложных тем;

– познакомить школьников с критериями оценивания экзаменационных работ в рамках новой формы государственной (итоговой) аттестации;

– с учетом выявленных пробелов в математической подготовке школьников, следует более тщательно подходить к изучению таких элементов содержания, как:

решение текстовых задач;

интерпретация графиков реальных зависимостей;

графическое решение уравнений, неравенств и систем;

числовые последовательности и способы их задания;

Анализ результатов итоговой аттестации 2019 года.

Аналитическая справка по итогам ЕГЭ МБОУ СОШ №19 в 2019 учебном году

Цель: содержательный анализ результатов единого государственного экзамена, полученных выпускниками МБОУ СОШ № 19 в 2019 г. Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ЕГЭ. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 11-ом классе, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей при директоре. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «ЕГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ.

В 2018-2019 учебном году ЕГЭ сдавали 11 учащихся 11 класса. При прохождении ГИА учащиеся 11 класса сдавали 2 обязательных предмета: русский язык и математику (базовую и профильную); предметы по выбору: историю, обществознание, химию, биологию, литературу, географию, физику.

Русский язык

Аналитическая справка по итогам ЕГЭ по русскому языку 03.06.19

Экзамены в форме ЕГЭ – не простосформированность предметных знаний, умений и навыков, а, прежде всего, достижение социальной компетентности выпускника. Кроме того, итоговая аттестация направлена на выявление достаточности педагогических условий, созданных в образовательном учреждении для реализации прав ребенка на получение качественного образования. Таким образом, итоговая аттестация призвана решить следующие задачи:

- ✓ выявить соответствие подготовки выпускников требованиям образовательных программ;
- ✓ выявить достаточность образования для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ;
- ✓ создать условия для реализации прав учащихся в период итоговой аттестации.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ и учителю, и участнику ЕГЭ рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки,

что и было сделано в прошедшем учебном 2018-2019 году: велись дополнительные занятия; решались тесты и проводился подробный анализ допущенных ошибок; анализировались тексты с точки зрения поднятых в них проблем и авторской позиции; проведены пробные работы в форме ЕГЭ.

Полученные результаты показывают, что все обучающиеся успешно преодолели минимальный порог при сдаче экзамена.

В 11 классе обучается 11 человек.
Сдавали экзамен 10 человек.
Набранные баллы отображены в прилагаемой таблице.
В экзаменационной работе можно набрать 34 первичных балла за тестовую часть и 24 первичных балла за сочинение.
Средний первичный балл в школе – 34; средний тестовый балл в школе 59.
Меньше всего первичных и тестовых баллов за всю работу – 14 и 32 соответственно.
Больше всего первичных и тестовых баллов за всю работу – 48 и 78 соответственно.

Проанализировав проверенные экзаменационные работы, мы пришли к выводу, что в тестовой части труднее всего оказалось:

- ✓ задание 10 – правописание приставок – верно только у 2 обучающихся;
- ✓ задание 12 – правописание суффиксов глагольных форм - 2 человека верно;
- ✓ задание 9 – правописание корней, умение различать корни с проверяемой, непроверяемой или чередующейся гласными корня – верно у 3 обучающихся;
- ✓ задание 11 – правописание суффиксов существительных, прилагательных, глаголов - верно у 3 обучающихся;
- ✓ задание 15 – правописание Н-НН в словах различных частей речи - верно у 3 обучающихся;
- ✓ задание 21 – нахождение п/ж, в которых тире или двоеточие поставлены на одно правило - верно у 3 обучающихся;
- ✓ задание 23 – определение смысловых отношений в тексте, типов речи- верно у 3 обучающихся;

Лучше всего (всеми экзаменуемыми) выполнено задание 6 – исправление лексической ошибки

Высокие баллы (по 9 человек из 10-ти) набраны за следующие задания:

- ✓ задание 2 – средства связи предложений в тексте;
- ✓ задание 3 – определение лексического значения слова;
- ✓ задание 7 – исправление ошибки в образовании формы слова.

По 8 правильных ответов дано на задания:

- ✓ задание 4 – орфоэпические нормы;
- ✓ задание 5 – подбор паронимов.

В тех заданиях, за которые можно набрать не один балл, низкие баллы не набраны. Конкретно:

- ✓ задание 8 – 5 баллов из 5-ти заработали 3 выпускника, 4 балла – 2 выпускника, 3 балла – 2 выпускника; 2 балла – 2 выпускника, 1 балл – 1 выпускник.
- ✓ задание 16 – 2 балла из 2-х получили 6 выпускников, а 1 балл – 2-ое, 0 баллов – 2 выпускника.
- ✓ задание 25 – 4 балла из 4-х заработали 4 выпускника, 3 балла – 5-ро, 2 балла – 1 выпускник.

Задание 27 выполняли 9 учащихся из 10. В сочинении все учащиеся, которые приступили к написанию этого вида работы, смогли верно определить проблему (это критерий 1). Верно прокомментировать найденную проблему (т.е. заработать 5 баллов из 5) не смог никто, а шестерым удалось заработать по 3 балла по критерию 2, двоим – по 2 балла, 1 человек – лишь 1 балл. Позиция автора верно определена всеми. Верно аргументировать свою точку зрения смогли также все 9 выпускников. Но подвела грамотность, кроме двух учащихся, у которых за орфографию и пунктуацию получен высший балл. Допущено также некоторое количество грамматических, речевых ошибок. Фактические неточности и этические ошибки не допустил никто из выпускников.

Анализ выполнения экзаменуемыми второй части работы позволил выделить и проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов филологического цикла. Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются межпредметные связи, поэтому опыт изучения других предметов редко используется при написании сочинения по прочитанному тексту.

Можно предположить, что многие методические просчёты в обучении русскому языку связаны с игнорированием ключевой роли планомерной работы по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи. Одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка при таком подходе должно быть пристальное вниманиек различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.).

При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы; учить любой диалог вести этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку.

Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка становится проблема интеграции: как внутренней (усвоение лингвистических понятийосновных разделов курса русского языка во взаимосвязи с понятиями, характеризующими выразительность речи, её эстетический аспект), так и внешней. Несмотря на выделение в Базисном учебном плане предметной области «Филология», изучение русского языка происходит по сложившейся традиции.

В целом с работой справились в соответствии с усилиями, которые учащиеся прикладывали, чтобы хорошо подготовиться к итоговой аттестации, и в соответствии с итоговыми оценками.

Выводы:

1.СОШ № 19 обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации.

2.Проведены пробные репетиционные экзамены по всем предметам.

3. Все участники образовательного процесса были ознакомлены с нормативной базой проведения ЕГЭ.

4.Учащиеся 11-х классов показали достаточный уровень подготовленности по русскому языку.

Используя шкалу перевода тестовых баллов в оценку и учитывая, что получено

«5» - 2

«4» - 4

«3» - 4, можно увидеть следующие результаты:

успеваемость – 100 %; качество знаний –60 %, СОУ – 60 %

Анализ ЕГЭ по русскому языку 03.06.19

Тестовая часть: задание 1-26

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Итого баллов
1	Войтлева Белла	+	+	+	+	+	+	+	1	-	-	+	-	+	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	14
2	Григорян Рузанна	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	-	-	+	+	-	2	+	+	-	-	-	+	+	-	-	4	26
3	Ерицян Самсон	-	+	+	+	-	+	+	4	-	-	-	-	-	+	-	0	-	-	-	-	-	-	+	+	-	4	16
4	Кузнецова Екатерина	+	+	+	-	+	+	+	4	-	-	-	-	-	-	+	2	-	+	+	+	+	+	-	+	-	3	22
5	Маркарян Георгий	-	+	-	+	+	+	-	5	-	-	-	-	+	+	-	1	+	+	+	+	+	-	-	+	+	4	23
6	Моисеева Валерия	-	-	+	+	-	+	+	2	-	-	-	-	+	-	-	0	+	-	+	-	-	+	-	-	-	4	14
7	Оганисян Генрих	+	+	+	+	+	+	+	3	+	-	+	+	+	-	+	2	-	-	+	+	-	+	-	+	+	3	25
8	Тешев Амир	+	+	+	+	+	+	+	3	-	-	-	-	-	+	-	2	+	+	-	+	-	-	-	-	-	2	18
9	Шкуренко Артем	-	+	+	-	+	+	+	2	-	-	-	-	+	+	-	2	+	+	-	-	+	-	+	+	+	3	20

10	Ястребова Тамара	+	+	+	+	+	+	+	5	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	-	-	-	-	+	+	3	29
Всего верно		6	9	9	8	8	10	9	3 2 2 2 1 0	3	2	3	2	7	6	3	6 2 2	6	6	5	4	3	4	3	6	4	4 5 1 0 0	-------

Сочинение: задание 27

№	ФИО	Критерии												итого сочин	итого за тест	первич балл	тестов балл	Пример перевод в оценку
		К1 1	К2 5	К3 1	К4 1	К5 2	К6 2	К7 3	К8 3	К9 2	К10 2	К11 1	К12 1					
1	ВойтлеваБелла	н	е		п	р	и	с	т	у	п	а	л	а/0	14	14	32	«3»
2	Григорян Рузанна	1	3	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	20	26	46	73	«5»
3	Ерицян Самсон	1	3	1	1	1	1	0	2	0	1	1	1	13	16	29	53	«3»
4	Кузнецова Екатерина	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	17	22	39	65	«4»
5	Маркарян Георгий	1	2	1	1	2	2	2	0	0	2	1	1	15	23	38	64	«4»
6	Моисеева Валерия	1	3	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	12	14	26	49	«3»
7	Оганисян Генрих	1	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	12	25	37	62	«4»

8	Тешев Амир	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	10	18	28	51	«3»
9	Шкуренко Артем	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	17	20	37	62	«4»
10	Ястребова Тамара	1	3	1	1-	2	1	3	3	1	1	1	1	19	29	48	78	«5»
Всего	***5 баллов***	***-***	***0***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***					
	3 балла	***-***	***6***	***-***	***-***	***-***	***-***	***2***	***2***	***-***	***-***	***-***	***-***					
	2 балла	***-***	***2***	***-***	***-***	***4***	***2***	***3***	***3***	***3***	***3***	***-***	***-***					
	1 балл	***9***	***1***	***9***	***9***	***5***	***7***	***1***	***0***	***5***	***5***	***9***	***9***					
	0 баллов	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***3***	***4***	***1***	***1***	***0***	***0***					

Рекомендации:

1. Уделять серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий образовательного процесса.
2. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года.
3. На методическом объединении учителей русского языка обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, а также результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем; а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся.
5. Включить в план работы методического объединения деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.
6. Учителям – предметникам:
   - -выявлять пробелы в знаниях и умениях у учащихся посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся;
   - -оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;
   - -подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;
   - -предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;
   - -уделять особое внимание при обучении решению заданий повышенного уровня сложности.

Математика

Аналитическая справка по итогам ЕГЭ по экзаменационной работе по математике на базовом и профильном уровнях

В 2019 году ЕГЭ по математике проводился на двух уровнях. Участник экзамена имел право самостоятельно выбрать любой из уровней в зависимости от своих образовательных запросов, а также перспектив продолжения образования. Для поступления в высшие учебные заведения на специальности, где математика является одним из вступительных требований, выпускник должен был выполнить экзаменационные требования на профильном уровне. Для поступления на специальности, не связанные с математикой, а также для получения аттестата о среднем полном образовании достаточно выполнения аттестационных требований на базовом уровне. Для поступления в высшие учебные заведения на специальности, где математика является одним из вступительных требований, выпускник был должен выполнить экзаменационные требования на профильном уровне. Для поступления на специальности, не связанные с математикой, а также для получения аттестата о среднем полном образовании достаточно выполнения аттестационных требований на базовом уровне. Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). В 2019 году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на базовом и профильном уровне. На базовом уровне математику сдавали 8 человек, на профильном уровне – 3 человек. Важным показателем уровня математической подготовки выпускников общеобразовательных организаций области является тестовый балл.

Экзаменационная работа по математике на базовом уровне оценивалась по пятибалльной шкале. Модель ЕГЭ по математике базового уровня предназначена для государственной итоговой аттестации выпускников, не планирующих продолжения образования в профессиях, предъявляющих специальные требования к уровню математической подготовки. Содержание работы построено на традициях российского математического образования, развивает подходы, заложенные в едином государственном экзамене по математике. При этом существенно расширено количество заданий, проверяющих освоение умений применять математические знания в практических ситуациях, увеличено количество заданий базового уровня сложности, исключены задания повышенного и высокого уровней сложности. КИМ ЕГЭ базового уровня в 2019 г. разрабатывался без изменений по сравнению с 2018 годом. Варианты КИМ составлялись на основе кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения в 2019 г. ЕГЭ по математике. Для разработки КИМ базового уровня были разработаны документы, определяющие структуру и содержание

КИМ: спецификация и демонстрационный вариант. КИМ ЕГЭ базового уровня по математике содержит 20 заданий базового уровня сложности с кратким ответом, проверяющих освоение базовых умений и навыков применения математических знаний на практике. Содержание и структура работы дают возможность полно проверить комплекс умений и навыков по предмету: использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; выполнение действий с геометрическими фигурами; построение и исследование математической модели. В работу включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Часть заданий имеют выраженную практическую направленность; часть заданий предназначена для проверки логических навыков. Таблица 1 показывает выполнение заданий с кратким ответом.

Таблица 1

1	**419**	**11**	**Воитлева**	**Бэлла**	**Амербиевна**	**+-------+-+--+------**	**4**	**2**
2	**419**	**11**	**Григорьян**	**Рузанна**	**Романовна**	**--+-----++++-+---+--**	**7**	**3**
3	**419**	**11**	**Шкуренко**	**Артем**	**Александрович**	**+-++---++-++-+---++-**	**10**	**3**
4	**419**	**11**	**Оганисян**	**Генрих**	**Арменович**	**+-++---++++--+--+++-**	**11**	**3**
5	**419**	**11**	**Моисеева**	**Валерия**	**Викторовна**	**+-+-+--+++++-+--++--**	**11**	**3**
6	**419**	**11**	**Ерицян**	**Самсон**	**Геннадьевич**	**-++--+++++++-----++-**	**11**	**3**
7	**419**	**11**	**Маркарян**	**Георгий**	**Артурович**	**+--++-++++++-+--+++-**	**13**	**4**
8	**419**	**11**	**Ястребова**	**Тамара**	**Дмитриевна**	**++++++-+++++-+---++-**	**14**	**4**

Таблица 2

Класс	По списку	Писали	Получили оценки				% успев.	% кач.	СОУ	Средний балл
			5	**4**	**3**	**2**				
11	11	8	0	2	5	1	87,5	25	40,5	3,13

Анализируя средние результаты выполнения заданий Базового уровня по математике необходимо отметить, что выпускники на достаточно высоком уровне справились с заданиями, в которых проверялись умения:

- выполнять вычисления и преобразования (задание № 1)

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания № 6, №9, №11)

- выполнять действия с функциями (задания № 14)

Наибольшее затруднения вызвали задания, которых проверялись умения:

- строить и исследовать простейшие математические модели. Задание № 20

- выполнять вычисления и преобразования. Задание № 19

- уравнения и неравенства. Задание № 17

Необходимо выделить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся: № 20, 13, 17.

ВКИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2019 г. соблюдена преемственность с КИМ ЕГЭ по математике 2018 г. Из первой части исключены два задания: задание практико-ориентированной направленности базового уровня сложности и задание по стереометрии повышенного уровня сложности. Все изменения по математике отражены в спецификации и демонстрационном варианте ЕГЭ 2019 года. Работа в 2019 г. состояла из двух частей и содержала 19 заданий. Часть 1

содержала 8 заданий (задания 1–8) базового уровня, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня. Часть 2 содержала 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Из них девять заданий (задания 9–17) повышенного уровня и два задания (задания 18, 19) высокого уровня сложности.

Таблица 2 показывает выполнение заданий с кратким и развернутым ответом.

1	**4**	**419**	**Тешев**	**Амир**	**Мадинович**	**+++---+--++-**	**0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)**	**6**	**27**
2	**4**	**419**	**Соловьев**	**Максим**	**Юрьевич**	**++--+-------**	**0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)**	**3**	**14**
3	**4**	**419**	**Кузнецова**	**Екатерина**	**Сергеевна**	**++++++--+++-**	**2(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)**	**11**	**56**

Анализируя средние результаты выполнения заданий профильного уровня по математике необходимо отметить, что выпускники хорошо справились с заданиями базового уровня первой части, кроме задания № 7, 8 (проверяемые умения – исследовать функцию с помощью производной и выполнять действия с геометрическими фигурами). Задания второй части работы выполнены довольно не на очень высоком уровне, кроме задания № 12(проверяемые умения – исследование функции с помощью производной). Задания 13–17 относились к повышенному уровню сложности, а задания 18 и 19 – к высокому уровню сложности. Необходимо выделить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся: заданий № 16, 17, 18.

Задания по геометрии повышенного уровня у выпускников вызвали затруднения:

№ 14Стереометрическая задача:

- не умеют строить правильный чертеж по условию задачи;

- неверно используют теорему о трех перпендикулярах.

№ 16 планиметрическая задача:

- не умеют строить чертежи по условию задачи;
- не владеют теорией по планиметрии;

- не умеют анализировать сложную, многошаговую геометрическую задачу, строить план доказательства и решения.

№ 17. Экономическая задача.

- неверно строили математическую модель;

- неверно давали ответ (требовалось целое число тысяч).

№ 18. Задача с параметром

. - не знают формул сокращенного умножения;

- не учитывали условие четности показателя степени переменной в уравнениях системы.

№ 19. Задача с числами.

- невнимательно читали условие задачи;

- недостаточно обосновывали решение.

С заданиями повышенного уровня сложности учащиеся не справились.

Основной проблемой математического образования, как и в прошлые годы, остается низкая мотивация учащихся к приобретению математических знаний, которая связана с общественной недооценкой значимости математического образования, а также с избыточным единством программных требований и отсутствием конкурентной образовательной среды.

Результаты за единый государственный экзамена по математике за период с 2017 года по 2019 год показывают снижение в среднем бале на профильном уровне. Динамика увеличения процента выпускников, не преодолевших минимального порога, иРекомендации по подготовке к ЕГЭ 2020 г. по математике

Итоги ЕГЭ 2019 года выявляют ключевые проблемы, определяющие недостаточное количество выпускников с уровнем подготовки, достаточным для успешного продолжения образования в профильных ВУЗах.

- несформированность базовой логической культуры;
- недостаточные геометрические знания, графическая культура;
- неумение проводить анализ условия, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки. Указанные проблемы вызваны, помимо недостатка внутренней мотивации, системными недостатками в преподавании.
- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8–11 классах;
- отсутствие действительного разделения обучения математике на базовое и профильное в 10–11 классах, что провоцирует низкую эффективность уроков.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков;
- эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание преподавателей на формирование базовых знаний и умений для учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном и высоком уровне;
- изменить отношение к преподаванию курса геометрии в основной и в старшей школе как к предмету, по которому предстоит итоговая аттестация за курс средней школы, а также делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать;
- формировать умения учащихся работать с графиками различной степени сложности, в том числе с графическими способами решения задач с параметрами;
- выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя, в том числе и банк заданий экзамена базового уровня. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников начиная с первого года обучения. Необходимо заменить «принцип прохождения программы» качественным усвоением знаний и умений на выбранном ими направлении подготовки.

История

Аналитическая справка по итогам ЕГЭ по истории

В 2019 году ЕГЭ по истории сдавали 3 выпускника. Средний балл по школе составил 51,3 балла, что на 2,7 балла меньше, чем в прошлый год. Все сдававшие подтвердили итоговую оценку, преодолев минимальный порог, установленный для данного предмета. Наивысший результат - 62 - получил Ерицян С., наименьший - 42 - Оганисян Г.

Все участники ЕГЭ выполняли задания 1 и 2 части. Наивысшие баллы были получены по заданиям № 21 на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.

Наибольшее затруднение вызвали вопросы № 4 (соотнесение видовых понятий с родовыми), № 6, (на работу с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)), № 9 (на знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), № 18 и 19 (на знание иллюстративного материала), № 24 (на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).

Все остальные вопросы вызывали у обучающихся разную степень затруднения.

Для подготовки к ЕГЭ в течении года проводились дополнительные занятия с обучающимися, было проведены 4 диагностических работ по заданиям КИМ по истории. Результаты этих диагностических работ выявляли нестабильность показателей выпускников, на что им постоянно указывалось.

Выводы и рекомендации: продолжить практику проведения дополнительных занятий для обучающихся, выбравших обществознание в качестве ЕГЭ; продолжить

практику проведения диагностических работ; обратить особое внимание на работы с такими заданиями, которые вызвали наибольшее затруднение.

Обществознание

Аналитическая справка по итогам ЕГЭ по обществознанию

В 2019 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 10 выпускника. Средний балл по школе составил 48 баллов, что ниже результатов прошлого года на 9 баллов. Двое выпускников: Моисеева В. и Воитлева Б. не преодолели порог успешности, что объясняется абсолютной непродуманностью выбора экзамена и крайне слабой подготовкой у Воитлевой Б., а в случае с Моисеевой В. - рождением ребенка. Наивысший балл - 70 получила Ястребова Т.

Все участники ЕГЭ выполняли задания 1 и 2 части. Наивысшие баллы были получены по заданиям № 1, 2, 4, 9, 20, 21 на знание и понимание различных аспектов обществознания, на характеристику с научных позиций основные социальных объектов, на осуществление поискасоциальнойинформации; извлечениязиз неадаптированныхоригинальных текстов (правовых, научно-популярных,публицистических и др.)знания по заданным темам;систематизировать, анализировать иобобщатьнеупорядоченнуюсоциальную информацию.

Наибольшее затруднение вызвали вопросы № 28 (составление развернутого плана) и 29 (написание мини-сочинения). Все остальные вопросы вызывали у обучающихся разную степень затруднения.

Для подготовки к ЕГЭ в течении года проводились дополнительные занятия с обучающимися, было проведено 5 диагностических работ по заданиям КИМ по обществознанию. Результаты этих диагностических работ выявляли более высокий уровень подготовки у Ястребовой Т., Кузнецовой Е., Григорян Р., нестабильность показателей Ерицян С., Оганисян Г., Моисеевой В. и Маркарян Г. и очень низкие показатели у Соловьева М., Воитлевой Б. и ТешеваА. на что им постоянно указывалось.

Выводы и рекомендации: продолжить практику проведения дополнительных занятий для обучающихся, выбравших обществознание в качестве ЕГЭ; продолжить практику проведения диагностических работ; обратить особое внимание на работы с такими заданиями, которые вызвали наибольшее затруднение.

ЛИТЕРАТУРА

Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по литературе

В ЕГЭ по литературе приняли участие 3 выпускницы, получивших 45, 55, 72 тестовых балла (см. приложенную таблицу). Продолжительность экзамена составила 235 минут.

Общая характеристика работы

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура дают возможность проверить знание содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также умения по предмету.

Часть 1 включала 16 заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Задания 1-7, 10-14 оценивались 1 баллом при правильном выборе ответа (всего 12 баллов); 8,15 оценивались по трём критериям (по 6 баллов за каждое задание); задания 9, 16 оценивались по четырём критериям (по 10 баллов за каждое задание); задание 17 оценивалось по пяти критериям (всего 14 баллов).

Часть 1 включала два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 требовала написания развернутого сочинения на одну литературную тему из четырёх предложенных .

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального первичного балла
I	С кратким ответом	12	12	21
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	32	55
II	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	14	24
	Итого	17	58	100

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-7.

Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко–литературных фактов, знание содержания прозаических текстов. Анализ показывает, что затруднения вызывает определение рода и жанра литературы. Ошибки допущены также в заданиях, проверяющих хорошее знание текста литературного произведения, что свидетельствует о слабом знании сюжетной основы произведений (материал задания строится исключительно на ключевых сюжетных элементах и основных персонажах). Затруднение вызвало задание 4, направленное на проверку знания текста художественного произведения через установление соответствия между его содержательными элементами.

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 10-14.

Анализ показывает, что выпускницы не в полной мере владеют терминологией, ошибки допускаются в определении выразительных средств, две из трёх экзаменуемых не приступили к заданию 16, что свидетельствует о неумении сопоставлять лирические произведения или о недостаточном владении материалом. В должной мере сформировано умение определять стихотворный размер.

Результаты выполнения заданий 8, 9, 15,16.

Задания 8, 9, 15, 16 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 9,16 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что ошибки допущены в заданиях, где требовалось обосновать тезис или сопоставить подобранные произведения. Это указывает на то, что выпускнице недостаёт знания как конкретных лирических произведений, так и классической лирики в целом. Затруднение вызвало выполнение «контекстного» задания. Это объясняется низким уровнем начитанности.

Результаты выполнения задания 17

Задание 17 требовало написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Оно проверяло умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ работы показал, что тема раскрыта неубедительно, необоснованно привлекался текст художественного произведения.

Поэлементный анализ выполнения работы

Поэлементный анализ выполнения заданий 1-7 и 10-14, требующих написания краткого ответа (базовый уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Кол-во правильн ответов	Процент выполнения
1	Теория литературы. Литературные роды. Жанры литературы	3	100
2	Знание литературного произведения	1	33
3	Знание литературного произведения	2	67
4	Знание литературного произведения	2	67
5	Теория литературы. Язык художественного произведения.	3	100
6	Теория литературы. Деталь. Символ.	3	100
7	Умение определять авторский замысел и средства его воплощения	3	100
10	Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм	2	67
11	Язык художественного произведения. Язык художественного произведения. Риторический вопрос, восклицание. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора.	3	100
12	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая *олицетворение*), метонимия. Гипербола. Аллегория. *Оксюморон.* Звукопись: аллитерация, ассонанс	3	100
13	Язык художественного произведения. Звукопись: аллитерация, ассонанс	1	33
14	Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих.	3	100

Поэлементный анализ выполнения заданий 8 и 15, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5-10 предложений по прозаическому тексту (повышенный уровень сложности)

Задание 8

№	Проверяемые элементы	Количество Правильных ответов	Процент выполнения
1	Соответствие ответа заданию	3 ч-ка 2 балла из 2	100
2	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	2 ч-ка 2 балла из 2 1 ч-к 1 балл из 2	67
3	Следование нормам речи	1 ч-к 2 балл из 2	33

		2 ч-ка 1балл из 2	

Задание 15

№	Проверяемые элементы	Количество правильных ответов	Процент выполнения
1	Соответствие ответа заданию	2 ч-ка 2 балла из 2 1 ч-к 1 балл из 2	67
2	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	1 ч-к 2 балла из 2 2 ч-ка 2 балла из 2	33
3	Следование нормам речи	1 ч-к 2 балла из 2 2 ч-ка 2 балла из 2	

Поэлементный анализ выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5-10 предложений по лирическому тексту (повышенный уровень сложности)

Задание 9

№	Проверяемые элементы	Количество правильных ответов	Процент выполнения
1	Сопоставление 1 выбранного произведения с предложенным текстом	2 ч-ка 2 балла из 2 1 ч-к 2 балла из 2	33
2	Сопоставление 2 выбранного произведения с предложенным текстом	2 ч-ка 2 балла из 2 1 ч-к 0 баллов из 2	33
3	Привлечение текста для аргументации	2 ч-ка 2 балла из 4 1 ч-к 1 балл из 4	33
4	Логичность и соблюдение речевых норм	3 ч-ка 2 балла из 2	100

Задание 16 (это задание выполняла только одна выпускница)

№	Проверяемые элементы	Количество правильных ответов	Процент выполнения
1	Сопоставление 1 выбранного произведения с предложенным текстом	1 ч-к 2 балла из 2	33

2	Сопоставление 2 выбранного произведения с предложенным текстом	1 ч-к 2 балла из 2	33
3	Привлечение текста для аргументации	1 ч-к 2 балла из 4	33
4	Логичность и соблюдение речевых норм	1 ч-к 2 балла из 2	33

Поэлементный анализ выполнения одного из заданий 17.1 – 17.4., требующего написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов (высокий уровень сложности)

	Проверяемые элементы	Количество правильных ответов	Процент выполнения
1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	2 ч-ка 2 балла из 3 1 ч-к 1 балл из 3	67
2	Обоснованность привлечения текста произведения	2 ч-ка 2 балла из 3 1 ч-к 1 балл из 3	67
3	Уровень владения теоретико – литературными понятиями	1 ч-к 2 балл из 2 2 ч-ка 1 балл из 2	33
4	Композиционная цельность и логичность изложения	3 ч-ка 2 балла из 3	100
5	Следование нормам речи	2 ч-ка 2 балла из 3 1 ч-к 1 балл из 3	67

Выводы

Анализ показывает, тема раскрыта частично, не всегда обоснованно и разносторонне привлекался текст, были допущены фактические ошибки, нарушена логика изложения материала.

Основные ошибки:

- неправильное определение принадлежности текста к тому или иному жанру;
- недостаточные знания языковых средств и определение их роли в раскрытии содержания произведения;
- недостаточно глубокое знание литературных произведений;
- нарушение последовательности изложения материала;

- недостаточный уровень сформированности навыков самостоятельного поиска ответа на вопрос, комментирование художественного текста.

Основные причины результатов по критериям сочинения:

- Небольшая практика в создании собственных текстов.
- Недостаточная работа над композиционным построением текстов разных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи.
- Недостаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями.

Рекомендации учителям литературы:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;
- формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения
- более детально проанализировать допущенные ошибки, организовать помощь в ликвидации пробелов в знаниях,
- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико – литературных знаний;
- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;
- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

ХИМИЯ

Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по химии

Цель: содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по выбору, полученных выпускниками 11 класса МБОУ СОШ № 19 в 2019 г.

Экзамен состоялся **31. 05. 2019 г.**
Экзамен сдавал один выпускник.

Класс	Кол-во учащихся, сдававших экзамен по выбору	Полученные баллы	% успеваемости	Средний балл	Минимальный балл
11	1 Шкуренко Артём	51	100	51	36

Процент выполнения заданий составил 43% .

Единый государственный экзамен по химии ориентирован на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для общеобразовательных учреждений. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к подготовке выпускников.
Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

В 2019 г. используется принятая в 2017 г. модель КИМ ЕГЭ по химии с некоторыми изменениями, направленная на увеличение разнообразия проверяемых аспектов химической подготовки выпускников. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ЕГЭ по выбору. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей при директоре. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классе были оформлены стенды «ЕГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по химии.

Выбор данного предмета обычно осуществляется выпускниками, желающими поступить в медицинские ВУЗы.
Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по химии показал удовлетворительную подготовку учащегося к сдаче данного экзамена по выбору.
Учащийся овладел основными элементами содержания химического образования и основными способами учебной деятельности репродуктивного и частично продуктивного характера на приемлемом уровне. Полностью или частично выполнены задания по темам: электроотрицательность, степень окисления и валентность химических элементов, окислительно-восстановительные реакции, характерные химические свойства неорганических веществ и органических соединений, электролитическая диссоциация, скорость реакции, ее зависимость от различных факторов, электролиз.
Вместе с тем перечень элементов содержания, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников при выполнении заданий базового и повышенного уровня в 2019 г. достаточно весом.

Недостаточные знания были продемонстрированы при выполнении заданий, связанных с проверкой следующих разделов: характерные химические свойства простых веществ-металлов, строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов, основное и возбужденное состояние атомов, закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам, виды химической связи, классификация химических реакций в неорганической и органической химии, качественные реакции в неорганической и органической химии и другие. При выполнении заданий высокого уровня выпускники традиционно допускали ошибки в определении коэффициентов и в математических расчетах.

На основе анализа полученных данных можно отметить, что одной из актуальных задач должна стать организация целенаправленной работы по формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности, взаимосвязь состава, строения и свойств веществ. Повышению эффективности усвоения материала об отдельных химических элементах и их соединениях будет способствовать опора на теоретические знания. Прежде всего, следует постоянно обращать внимание учащихся на то, что характерные свойства каждого конкретного вещества и различных классов веществ в полной мере зависят от их состава и строения. Именно поэтому при выполнении заданий о свойствах веществ (классов веществ), в первую очередь, необходимо использовать знания о видах химической

связи и способах ее образования, об электроотрицательности и степени окисления химических элементов в соединениях, о зависимости свойств веществ от типа кристаллической решетки, о поведении веществ с различным видом связи в растворах и т.д.

Наиболее важной задачей учителя и родителей на данном этапе становится правильное определение профессионального выбора выпускников. Необходимо помнить, что экзамен по выбору прежде всего является вступительным экзаменом в ВУЗ по избранному выпускником направлению, подготовка к нему должна быть целенаправленной с использованием всех возможных ресурсов (школьный курс, самостоятельная подготовка учеников, посещение курсов по предмету и др.). Не имеет смысла выбирать данный предмет для сдачи экзамена лишь для "галочки". И только при серьёзном подходе к выбору и подготовке существует возможность успешной сдачи экзамена.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ХИМИИ

При повторении материала важно обратить серьезное внимание на совершенствование и развитие умений:

- правильно записывать химические формулы – как молекулярные, так и структурные;
- давать название веществам, особенно органическим, применяя знания систематической номенклатуры;
- составлять электронные конфигурации атомов химических элементов первых четырех периодов;
- определять валентность и степень окисления химических элементов в соединениях как неорганических, так и органических;
- устанавливать вид химической связи и тип кристаллической решетки в веществах;
- записывать молекулярные и ионные уравнения реакций, классифицировать их;
- объяснять сущность реакции ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций;
- осуществлять перенос усвоенного алгоритма действий в новые ситуации, например, при выявлении окислителя и восстановителя в различных химических процессах;
- проводить расчеты по химическим формулам и уравнениям.

По результатам экзамена можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию методики преподавания химии:

- особое внимание необходимо уделить организации систематического повторения и обобщения наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания, и, прежде всего: особенности состава и строения неорганических и органических веществ; зависимости химических свойств веществ от их строения; особенности протекания процессов гидролиза солей и электролиза расплавов и растворов солей, окислительно-восстановительным реакциям, генетической связи неорганических и органических соединений;
- применять знания об электронном строении атомов химических элементов, о пространственном и электронном строении молекул органических веществ;
- осуществлять перенос усвоенного алгоритма действий в новые ситуации, например, при выявлении окислителя и восстановителя в различных химических процессах;
- обращаться с веществами, понимая, какие изменения могут происходить с ними при конкретных условиях и как предотвратить возможные опасные последствия их неправильного использования;
- осуществлять расчеты по химическим формулам и уравнениям;
- на протяжении всего курса следует ориентировать учащихся на овладение языком химии, на использование номенклатуры ИЮПАК, на совершенствование умения терминологически грамотно характеризовать любой химический процесс;
- сформировать умения производить расчёты по уравнениям химических реакций, необходимые для решения задач разных типов и видов;

- использовать в системе контроля практико-ориентированные задания, а также задания, требующие комплексного применения знаний из различных разделов курса химии и других предметов естественно-математического цикла;
- систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий;
- увеличивать в учебном процессе долю творческих заданий, требующих переноса алгоритма действий в новые нестандартные ситуации.

При подготовке к экзамену необходимо использовать для контроля знаний учащихся контрольные мате- риалы аналогичные материалам единого государственного экзамена, пособия, имеющие гриф Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), а также использовать в работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ; представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

ХИМИЯ

Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по биологии

Цель: содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по выбору, полученных выпускниками 11 класса МБОУ СОШ № 19 в 2019 г.

Экзамен состоялся **13. 06. 2018 г.**
Экзамен сдавали 3 выпускника.

Класс	Кол-во учащихся, сдававших экзамен по выбору	Полученные баллы		% успеваемости	Средний балл	Минимальная граница
11	3	Шкуренко Артём	43	66, 6	41	36
		Моисеева Валерия	34			
		ГригорьянРузанна	47			

Процент выполнения заданий 1 части составил 45,6% .

Процент выполнения заданий 2 части составил 13%

Биология как учебный предмет является неотъемлемой составная часть естественнонаучного образования и вносит значительный вклад в достижение целей общего образования, обеспечивая освоение учащимися основ учебных дисциплин, развитие интеллектуальных и творческих способностей, формирование научного мировоззрения и ценностных ориентаций. Полученные биологические знания используются в повседневной жизни для соблюдения правил поведения в окружающей среде, в опасных и чрезвычайных ситуациях как основа безопасности собственной жизни и здоровья, жизни и здоровья окружающих.

Экзамен по биологии является профильным для большого количества специальностей в медицинских, сельскохозяйственных, экологических и прочих ВУЗах.

Содержание проверки на едином экзамене, как и в предшествующие годы, составляли знания и умения по всем разделам школьного курса биологии. Они были объединены в 7 содержательных блоков: *Биология – наука о живой природе; Клетка как биологическая система; Организм как биологическая система; Многообразие организмов; Человек и его здоровье; Надорганизменные системы; Эволюция органического мира; Экосистемы и присущие им закономерности.*

В 2017 г. принята новая модель КИМ ЕГЭ по биологии, направленная на увеличение разнообразия проверяемых аспектов биологической подготовки выпускников. В 2019 году эта модель незначительно изменена, о чём учащиеся были проинформированы.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ЕГЭ по выбору. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей при директоре. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классе были оформлены стенды «ЕГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по биологии.

Выбор данного экзамена обычно осуществляется выпускниками, желающими поступить в медицинские ВУЗы.
Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по биологии показал, что двое из троих учащихся справились с экзаменационными заданиями на проходной балл.
Однако, не все отнеслись серьёзно к выбору экзамена и подготовке к нему (Моисеева В. не смогла преодолеть порог и экзамен считается не сданным).

Выпускники полностью или частично ответили на вопросы заданий по темам: биология как наука, методы научного познания, уровни организации живого, клетка как биологическая система, жизненный цикл клетки, воспроизведение организмов, онтогенез, организм человека, гигиена человека, общебиологические закономерности.

Сложности возникли с выполнением второй части, и ответы, которые дали учащиеся, были либо неполными, либо неверными, либо не отражали сущность проблемы на необходимом уровне. Надо отметить, что ребята тем не менее постарались выполнить все задания, хотя и не достигли высоких результатов.

Исходя из данных, полученных при анализе результатов выполнения единого государственного экзамена по биологии, можно предложить следующие рекомендации:

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО БИОЛОГИИ

- В 10, 11 классах продолжить работу по повторению материала по зоологии, ботанике, сделав акцент на самостоятельной работе учащихся;
- Сделать предметом особого профессионального внимания развитие у учащихся таких универсальных учебных умений, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.
- Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.
- Использовать в системе подготовки выпускников практико-ориентированные задания, а также задания, требующие комплексного применения знаний из различных разделов курса.
- В процессе преподавания курса биологии в основной и старшей школе, при проведении тематического контроля знаний и умений рекомендуется шире использовать тестовые задания, аналогичные КИМ ЕГЭ.

ФИЗИКА

Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по физике

Цель: содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по выбору, полученных выпускниками 11 класса МБОУ СОШ № 19 в 2019 г.

Экзамен состоялся **05. 06. 2019 г.**
Экзамен сдавал 1 выпускник.

Класс	Кол-во учащихся, сдававших экзамен по выбору	Полученные баллы	% успеваемости		Средний балл	Минимальная граница
11	1	Соловьев Максим	30	0%	30	36

Процент выполнения заданий составил 37% .

Физика как учебный предмет является неотъемлемой составной частью образования и вносит значительный вклад в достижение целей общего образования, обеспечивая освоение учащимися основ учебных дисциплин, развитие интеллектуальных и творческих способностей, формирование научного мировоззрения и ценностных ориентаций. Полученные знания используются в повседневной жизни для соблюдения правил поведения в окружающей среде, в опасных и чрезвычайных ситуациях как основа безопасности собственной жизни и здоровья, жизни и здоровья окружающих.

Экзамен по физике является профильным для большого количества специальностей в технических, военных, специализированных (электроника, автоматизация) и прочих ВУЗах.

Содержание проверки на едином экзамене, как и в предшествующие годы, составляли знания и умения по всем разделам школьного курса физики. В 2019 году в целом сохранена структура контрольных измерительных материалов по физике, но в них добавлена линия заданий №24, которая проверяет содержание астрофизического материала.
В первой части содержится 24 задания базового и повышенного уровней сложности по всем разделам школьного курса физики. Они проверяют знание основных законов и формул, а также умение анализировать различные физические процессы. Во второй части проверяется умение решать задачи по физике. Здесь содержится 8 заданий: 1 качественная задача и 7 расчетных задач с кратким и с развернутым ответом.
Каждый вариант экзаменационной работы проверяет элементы содержания из всех разделов школьного курса физики:

Механика

Молекулярная физика

Электродинамика

Квантовая физика и элементы астрофизики

КИМ ЕГЭ по физике содержит 16 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр, и 5 заданий с развернутым ответом. Учащиеся своевременно были ознакомлены с изменениями и демоверсией ЕГЭ-2019.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ЕГЭ по выбору. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей при директоре. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классе были оформлены стенды «ЕГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по физике.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по физике показал очень слабую подготовку учащихся к сдаче данного экзамена по выбору. Выбор данного экзамена обычно осуществляется выпускниками, желающими поступить в технические или военные ВУЗы.

Экзамен показал, что учащийся не преодолел минимальную границу и экзамен не сдал.

Выпускник плохо справился с заданиями с краткими ответами и с заданиями с развернутыми ответами, не смог ответить правильно, а в большинстве случаев вовсе не приступал к их решению. Учащийся не собирался сдавать физику, он в последний момент выбрал этот предмет для сдачи. Готовиться времени не было и он не прилагал особенных стараний для подготовки и сдачи предмета. В результате не преодолел минимальный порог.

Исходя из данных, полученных при анализе результатов выполнения единого государственного экзамена по физике, можно предложить следующие рекомендации:

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

- Внести в рабочую программу по физике в старшей школе блоки, посвящённые повторению тем по механике, тепловым явления, оптике, сделав акцент на самостоятельную работу учащихся;
- Сделать предметом особого профессионального внимания развитие у учащихся таких универсальных учебных умений, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.
- Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с опытами, включая развитие навыков его выполнения и анализа.
- В процессе преподавания курса физики в основной и старшей школе, при проведении тематического контроля знаний и умений рекомендуется шире использовать тестовые задания, аналогичные КИМ ЕГЭ.
- Учащихся как можно раньше ориентировать в выборе предметов для сдачи в форме ЕГЭ с целью качественной подготовки к прохождению ГИА в форме ЕГЭ.

Аналитическая справка по итогам ОГЭ МБОУ СОШ №19 в 2019 учебном году

Цель: содержательный анализ результатов основного государственного экзамена, полученных выпускниками МБОУ СОШ № 19 в 2019 г. Для администрации и педагогов школы итоги ОГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕОЭ.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ОГЭ. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 9-ых классах, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей при директоре. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «ОГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ.

В 2019 году к ОГЭ были допущены 20 из 20 учащихся 9-ого класса. При прохождении ГИА учащиеся 9-ого класса сдавали 2 обязательных предмета: русский язык и математику, а также предметы по выбору: обществознание, химию, биологию, географию. Из 20 учащихся, допущенных к ГИА в форме ОГЭ, сдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании-19 учащихся. В осенние сроки будет повторно проходить аттестацию 1 учащийся. Он не сдал математику.

МАТЕМАТИКА

2. ***Цель:*** содержательный анализ результатов ОГЭ, полученных выпускниками МБОУ СОШ № 19 06.06.2019 г. Для администрации и педагогов школы итоги ОГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ОГЭ.

Основной ***целью***экзамена является государственная (итоговая) аттестация девятиклассников и получение на ее основе информации о состоянии математической подготовки выпускников. С другой стороны, структурные и содержательные особенности экзаменационной работы позволяют дифференцировать учащихся по уровню подготовки с целью определения возможностей для получения дальнейшего образования, в частности для комплектования профильных классов.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ОГЭ. По плану работы школы были проведены родительские собрания в 9-ых классах, а также собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждаются на совещаниях учителей при директоре. Проводится проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «ОГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной школы проводится в виде тренировочных и диагностических работ.

2. В диагностической работе приняли участие 19 обучающихся 9 класса из МБОУ СОШ №19 , что составляет 100% от общего количества.

3. *Краткая характеристика экзаменационной работы*

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы общеобразовательных учреждений и учреждения среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по математике (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). КИМ разработаны с учетом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях, сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: *в части 1*-14 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: *в части 1* - 6 заданий, *в части 2* - 3 задания.

Всего: 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Таблица 1

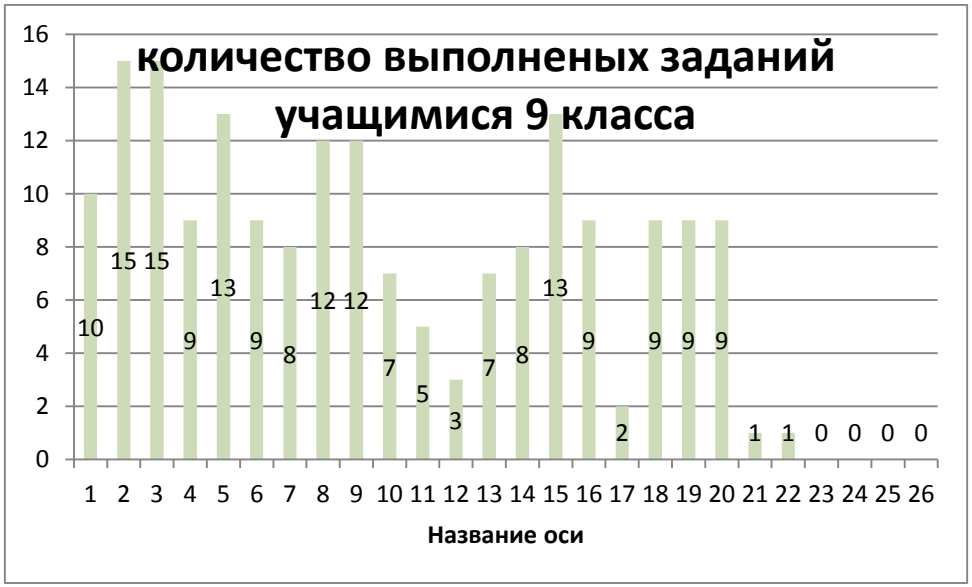
Показатели качества образования по итогам диагностических работ по математике

В 9 классах МБОУ СОШ №19 по математике

ОУ	Количество участников	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
МБОУ СОШ№ 19	19	1	4	13	1	94,73	26,32	44,21	3,26

№	Код ОО	Код МСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Модуль геометрия	Первичный балл	Оценка
1	419	4	Фурсов	Артем	Андреевич	-++-+---++---++-+---	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	0	8	3
2	419	4	Аллерт	Кирилл	Владимирович	+++-+-+++---++++--++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	0	13	3
3	419	4	Воитлева	Регина	Амербиевна	-+--+--+----------	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	0	3	2
4	419	4	Реймхен	Диана	Владимировна	+++++--+++--+-----+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	10	3
5	419	4	Оськина	Лилия	Станиславовна	-++++-++-+---++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	9	3

6	419	4	Кравченко	Вера	Сергеевна	++--++-++---+------+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	8	3
7	419	4	Хут	Диана	Нурбиевна	-+----++++---------+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	6	3
8	419	4	Шушанян	Милена	Анатольевна	-++-+----------++-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	2	5	3
9	419	4	Филонова	Анна	Владимировна	----+----+--------+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	3	3
10	419	4	Исаева	Екатерина	Михайловна	-+--+-++++---+----++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	2	9	3
11	419	4	Дамокова	Бэла	Каплановна	-++++-+++--++--+---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	2	11	3
12	419	4	Агеева	Ангелина	Андреевна	-+--+-++-------+--++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	3	7	3
13	419	4	Врублевская	Валерия	Игоревна	++----++---------+--	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	5	3
14	419	4	Грузевич	Дмитрий	Максимович	+++-+--+-----+-+----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	7	3
15	419	4	Бузанов	Максим	Александрович	++++++++++-++--+-+++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	4	16	4
16	419	4	Балаян	Гаянэ	Артуровна	++++++++++--++++---+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	3	15	4
17	419	4	Луспарьян	София	Артуровна	++++++++++++-++-+++	2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	5	20	4
18	419	4	Зубко	Анастасия	Сергеевна	+++++++++++++-+-+++	0(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	4	20	4
19	419	4	Молчанов	Богдан	Павлович	++++++++++++++-+++	0(2)1(2)0(2)2(2)0(2)0(2)	7	22	5



Сводная таблица полученых результатов

Полученные показатели трудности (процент правильных ответов) заданий обязательной части находятся в пределах от 0% до 79%.

В обязательной части экзаменационной работы учащимся предлагались задания по всем содержательным линиям школьного курса алгебры и геометрии основной школы:

- Числа и вычисления;
- Алгебраические выражения;
- Уравнения и неравенства;
- Числовые последовательности;
- Функции и графики;
- Геометрические фигуры и их свойства;
- Треугольник;
- Многоугольник;
- Окружность и круг;
- Измерение геометрических величин;

Затруднения у выпускников вызывают задачи, где необходимо было найти процент от числа. Традиционно тема «Проценты» считается трудной для учащихся. Очевидно, это происходит в силу того, что навыки решения простейших задач на проценты отрабатываются в школе крайне мало в силу особенностей расположения материала в учебниках (в 5-6 классах).

По разделу «Тождественные преобразования» сложности возникли при решении задания, связанного с преобразованием выражений, содержащих арифметический квадратный корень. Типичные ошибки при выполнении такого рода заданий заключаются в незнании свойств корней (формул).

При решении задач по теме «Неравенства» трудности у школьников вызвало графическое решение квадратного неравенства. Сложности при выполнении задания были связаны с тем, что учащиеся затрудняются в переводе аналитически заданного неравенства на графический язык.

Раздел «Последовательности и прогрессии» вызвал самые большие затруднения из всех заданий. Эта тема очень неоднозначна. С одной стороны, учащиеся в большинстве школ знакомятся только с частными видами последовательностей – прогрессиями, причем это знакомство носит формальный характер, т.к. большинство задач сводится лишь к применению ограниченного набора формул.

В разделе «Функции и графики» сложности возникли с интерпретацией графика реальной зависимости.

Кроме вышеуказанных, можно выделить еще ряд типичных ошибок:

- при соотнесении формулы, задающей функцию, и графика;
- при применении различных формул (свойства корней, формулы сокращенного умножения);
- при выполнении действий с числами, заданными в стандартном виде.

Успешно справились с категорией заданий *«Применение знаний в практической ситуации», сравнение десятичных дробей, решение квадратных уравнений, применение диаграмм для решения задачи*.

Часть II экзаменационной работы направлена на проверку владения материалом на повышенном уровне. Основная ее цель – более точная дифференциация учащихся по уровню математической подготовки.

Анализируя данные, отметим имеющееся соответствие между уровнем сложности задания и процентом его выполнения, что свидетельствует о том, что вторая часть работы выполняет свою дифференцирующую функцию. Результаты выполнения заданий работы (№21, №22, №23, №24, №25, №26) оказались низкими.

Общие тенденции состояния математической подготовки

Результаты экзамена показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Так, с заданиями базового уровня сложности, которые проверяют знание основных формул, правил, алгоритмов и умение их применять к решению задач, справляются в среднем около 50% выпускников. Наиболее успешно школьники справляются с заданиями, требующими знаний ограниченного набора математических формул, законов, правил, а также с заданиями, где нужно применить хорошо отработанные алгоритмы решения уравнений, неравенств, преобразования выражений. Задания, в которых требуется интеграция знаний из различных разделов курса алгебры, а также задания, связанные с применением знаний в новой ситуации (в том числе практического характера) вызывают серьезные затруднения у школьников.

На уровне повышенных требований успешно справляются с экзаменационной работой лишь 15% выпускников. Эта группа выпускников, помимо хороших знаний на базовом уровне показывает умение применять эти знания в несколько измененной, новой ситуации.

С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими более сложные интеллектуальные и математические умения, выпускники не справились.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

- логическое мышление,
- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),
- навыки работы с тестовыми заданиями,
- вычислительные навыки;

- умение грамотно оформить решение.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Недостаточно внимания уделяется развитию общеучебных умений и умений записывать и оформлять решение.

Результаты диагностической работы позволили выявить элементы содержания образования, которые недостаточно усвоены выпускниками. К ним относятся:

- Задачи, в условиях которых встречаются проценты;
- Графическое решение неравенств;
- Графическое решение систем уравнений;
- Решение текстовых задач;
- Способы задания последовательностей;
- Построение графиков различных функций.

Рекомендации

Итоги проведения муниципальной диагностической работы по математике для выпускников основной школы позволяют высказать некоторые рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания алгебры и геометрии.

Администрации образовательного учреждения необходимо:

- обеспечить проведение анализа итогов диагностической работы в соответствии с разработанными критериями. Этот анализ будет способствовать планированию управленческих действий, направленных на повышение качества результата.
- обеспечить организацию и проведение независимой экспертизы знаний учащихся по математике в течение учебного года, в целях более объективной оценки качества образовательного процесса.

учителям математики необходимо:

-проанализировать результаты экзамена по математике в 2019 году;

-на семинарах продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников; осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена.

Учителям математики необходимо:

– при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала основной школы;

– при проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения экзамена;

– совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

– продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки;

– чаще использовать тестовые технологии при организации обучения математике;

– изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников через систему уроков, а также через курсы по выбору учащихся. Использование курсов по выбору, направленных на формирование умений решать задачи высокого уровня сложности, будет обеспечивать более качественную подготовку выпускников с хорошей алгебраической подготовкой;

– активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену;

– перенести акцент со знаниевого компонента на проверку овладения ключевыми предметными компетенциями; развивать практическую математическую компетентность выпускников;

– составить открытый перечень требований к математической подготовке учащихся 9 класса и образцы заданий, конкретизирующих эти требования, с целью знакомства всех категорий выпускников с особенностями содержания проверки;

– больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;

– больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;

– больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества математического образования;

– при организации и проведении уроков обязательно обращать внимание на оформление решений. Здесь главным критерием должна служить **математически грамотная запись** решения;

– при подготовке к экзамену обязательно изучить демоверсию и планировать повторение с учетом наиболее сложных тем;

– познакомить школьников с критериями оценивания экзаменационных работ в рамках новой формы государственной (итоговой) аттестации;

– с учетом выявленных пробелов в математической подготовке школьников, следует более тщательно подходить к изучению таких элементов содержания, как:

решение текстовых задач;

интерпретация графиков реальных зависимостей;

графическое решение уравнений, неравенств и систем;

числовые последовательности и способы их задания;

Русский язык

ОГЭ 9 класс за 2019 учебный год
МБОУ СОШ №19 х. СВС
В классе 19 обучающихся.
Все допущены к ГИА.
Итоговая аттестация по русскому языку в 9 классе проводилась в форме ОГЭ. Работа состояла из 3-х частей, включающих в себя 15 заданий. На выполнение всей работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).
Первая часть работы – это написание сжатого изложения по тексту публицистического стиля. На данном этапе осуществлялась проверка следующих умений и достигнуты указанные результаты выполнения заданий сжатого изложения:
- осознанное понимание текста (изложение) – верно все учащиеся (2 балла из 2) - 100%
- наличие сжатия текста – верно все учащиеся (3 балла из 3) - 100%
- смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения, умение слышать абзац – (2 балла из 2-х – 7 человек; 1 балл из 2-х – 9 человек; 0 баллов из 2-х – 3 человека) – соответственно 37% 47% 16%
Вторая часть экзаменационной работы включала задания №2-3
с выбором ответа, задания №4-8 с кратким открытым ответом, а задания № 9 -14 проверяли знания пунктуационных правил . Типовые задания ОГЭ соотнесены с соответствующими типами заданий ЕГЭ.
Второе задание тестовой части проверяла глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляли уровень постижения школьниками его культурно - ценностных категорий: понимание основной проблемы текста, позиции автора или героя, контекстуального значения ключевых слов, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа, опознавание изученных средств выразительности речи.
Остальные двенадцать заданий проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенции выпускников. Все задания имели практическую направленность, так как языковые явления, проверяемые ими, составляли необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.
Результаты выполнения заданий II части :
2 - осознанное понимание исходного текста – 16 человек - 84%
3 - средства речевой выразительности - 8 человек – 42%
4 – правописание приставок – 14 человек - 74%
5 – суффиксы разных частей речи – 15 человек - 79 %

6 – лексическое значение слова (синонимы) – 6 человек - 32%
7 – виды связи слов в СС – 16 человек - 84 человек %
8 – выписать грамматическую основу из предложения – 11 человек - 58%
9 – обособленные члены предложения – 15 человек - 79%
10 – вводные слова – 14 человек - 74%
11 - определение количества грамматических основ – 8 человек - 42%
12 – ЗП в СПП и ССП – 7 человек 37%
13 – Сложноподчинённое предложение – 9 человек - 47%
14 - СП с разными видами связи – 13 человек - 68%

Третья часть работы содержала три альтернативных творческих задания сочинение-рассуждение (15.1, 15.2, 15.3), из которых выпускник должен выбрать только одно. Все задания проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждения, умения аргументировать, используя прочитанный текст, а также интерпретировать исходный фрагмент текста. Какой вид сочинения выбран конкретно каждым ребенком, в протоколе не отражено

Общие результаты выполнения задания 15.1,15.2, 15.3 (сочинение)

На данном этапе проверялись следующие умения:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащую в нем);
- определять его основную тему, позицию автора;
- формировать и ясно формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, убедительно аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию своего письменного высказывания, обеспечивая последовательность, логичность, связанность высказывания;
- выбирать для данной речевой ситуации стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

При этом творческое задание и изложение по грамотности оценивались по общим критериям:

- фактическая точность речи – 95% (только один ученик допустил одну фактическую неточность)
- соблюдение грамматических норм – 52% по 2 балла из 2-х
- соблюдение речевых норм – 84% (у трех человек по 1 баллу из 2-х)
- соблюдение орфографических норм – без ошибок 16% (3 человека); по 1 баллу из 2-х у 10 человек - 53%; с бОльшим количеством ошибок 6 человек – 32 %
- соблюдение пунктуационных норм – 42%

Итоги данной работы показали, что большинство учащихся хорошо умеют работать с прослушанным текстом, достаточно хорошо умеют его интерпретировать, умеют составлять тип речи – рассуждение, удачно приводят аргументы, делают соответствующие выводы.

Недостаточно усвоены учащимися следующие элементы знаний (по номерам заданий):

3 – средства выразительности;
6 – лексическое значение слова (синонимы);
11 – количество грамматических основ;
12 – сложноподчинённое или сложносочиненное предложение;
13 - СПП с несколькими придаточными.
Следует в дальнейшем обратить внимание на орфографические, грамматические, пунктуационные и речевые нормы. На уроках повторения и обобщения отрабатывать слабо усвоенные правила.
Работа оценивалась по следующей шкале:
34 - 39 балла – «5» - из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4
25 – 33 баллов– «4» - из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4
Выполнили работу
на «5» - 2 человека – 11 %
на «4» - 12 человек – 63%
на «3» - 5 человек – 26%
на «2» - 0
Кач. – 73,7 %
Успев. – 100 %
СОУ – 60,4 %
Подтвердили годовую оценку -12 человек
Выше годовой оценки – 5 человек
Ниже годовой оценки – 2 человека

Сравнительный анализ данных дает возможность сделать вывод, что наблюдается в основном соответствие годовых оценок и оценок итоговой аттестации.

ХИМИЯ

Цель: содержательный анализ результатов основного государственного экзамена, полученных выпускниками 9 класса МБОУ СОШ № 19 в 2019 г.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2018-2019 учебном году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ОГЭ по выбору. По плану работы школы были неоднократно проведены родительские собрания в 9-х классах, а так же собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей при директоре. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «ОГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по химии.

Экзамен состоялся **04. 06. 2019 г.**

Класс	Кол-во учащихся, сдававших экзамен по выбору	Получили оценки				% успев.	Качество знаний, %	СОУ, %	Средний балл
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**				
9	4	1	3	-	-	100	100	73	4,25

Процент выполнения заданий в первой части составил 74 % .

Задания части 2 выполнены на 63,5 %.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по химии показал, что экзаменующиеся овладели основными элементами содержания химического образования и основными способами учебной деятельности репродуктивного и частично продуктивного характера на базовом уровне.
Были выполнены полностью или частично задания по темам: строение атома, Периодический закон Д.И. Менделеева и закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в ПСХЭ, валентность химических элементов, степень окисления химических элементов, электролитическая диссоциация, реакции ионного обмена, химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов, первоначальные сведения об органических веществах. Трое учащихся решили расчётную задачу, а одна учащаяся не справилась с ней.
Вместе с тем некоторые элементы содержания вызвали затруднения: химическая связь, химические реакции, химические свойства сложных веществ: оксидов.кислот. оснований и солей.

По результатам ОГЭ химия - 2019 г. можно сформулировать следующие
<u>РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ</u> по подготовке к экзамену:

- особое внимание необходимо уделить организации систематического повторения и обобщения наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания, и, прежде всего: особенности состава и строения неорганических и органических веществ; зависимости химических свойств веществ от их строения; особенности протекания процессов гидролиза солей и электролиза расплавов и растворов солей, окислительно-восстановительным реакциям, генетической связи неорганических и органических соединений;
- применять знания об электронном строении атомов химических элементов, о пространственном и электронном строении молекул органических веществ;
- на протяжении всего курса следует ориентировать учащихся на овладение языком химии, на использование номенклатуры ИЮПАК, на совершенствование умения терминологически грамотно характеризовать любой химический процесс;
- сформировать умения производить расчёты по уравнениям химических реакций, необходимые для решения задач разных типов и видов;
- использовать в системе контроля практико-ориентированные задания, а также задания, требующие комплексного применения знаний из различных разделов курса химии и других предметов естественно-математического цикла.

БИОЛОГИЯ

Цель: содержательный анализ результатов основного государственного экзамена, полученных выпускниками 9 класса МБОУ СОШ № 19 в 2019 г.

Положением о государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений в 2019 году в школе был разработан план мероприятий, направленный на подготовку к ОГЭ по выбору. По плану работы школы были неоднократно проведены родительские собрания в 9-х классах, а так же собрания учащихся с обсуждением и разъяснением нормативных документов. В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей при директоре. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. В школе и классах были оформлены стенды «ОГЭ - 2019». Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ по биологии.

Экзамен состоялся 11**. 06. 2019 г.**
Экзамен сдавали 5 выпускников.

Класс	Кол-во учащихся, сдававших экзамен по выбору	Получили оценки				% успев.	Качество знаний, %	СОУ, %	Средний балл
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**				
9	5	-	1	4	-	100	20	41,6	3,2

Процент выполнения заданий в первой части составил 40%

Задания части 2 выполнены на 29%.

Биология как учебный предмет является неотъемлемой составная часть естественнонаучного образования и вносит значительный вклад в достижение целей общего образования, обеспечивая освоение учащимися основ учебных дисциплин, развитие интеллектуальных и творческих способностей, формирование научного мировоззрения и ценностных ориентаций. Полученные биологические знания используются в повседневной жизни для соблюдения правил поведения в окружающей среде, в опасных и чрезвычайных ситуациях как основа безопасности собственной жизни и здоровья, жизни и здоровья окружающих.

Школьный курс биологии включает основы биологических наук: ботаники, зоологии, анатомии и физиологии человека, общей биологии, которые изучаются на протяжении длительного периода - с 6 по 9 класс . В связи с этим биология как экзамен по выбору является достаточно сложным, особенно для учеников, которые имели пробелы в знаниях в 6-8 классах.

Однако, нужно отметить, что выпускники, выбирающие экзамен по биологии, не смотря на усилия учителя и учебного заведения, не придают серьёзного значения подготовке к нему, считают его "лёгким".

Анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод, что не все учащиеся ответственно подошли к выбору экзамена, и при подготовке к нему недостаточно повторили материал предыдущих классов. Существенные затруднения вызвали вопросы по курсу ботаники , зоологии, многие вопросы из курса анатомии и физиологии человека; также умение оценивать правильность биологических суждений и умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Однако стоит отметить, что учащиеся стараются выполнять задания со свободным ответом, умеют работать с текстом и статистическими данными. Важным моментом является также умение собраться, сосредоточиться и постараться показать высокий результат. В этом учебном году лишь одному учащемуся удалось получить оценку "4", что незначительно улучшило прошлогодний результат.

По результатам ОГЭ биология - 2019 г. можно сформулировать следующие
РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ по подготовке к экзамену:

- осуществлять более раннее и полное информирование учащихся о структуре экзамена и объёме учебного материала, который необходим для его сдачи;
- осуществлять ранний мотивированный выбор учащимися экзамена по выбору, что позволит более полно и качественно к нему подготовиться;
- уделять больше времени и внимания повторению изученного материала за 6- 8 классы на уроках и дополнительных заданиях по подготовке к экзамену;
- темы, изучаемые в отдельный период времени (ботаника, зоология, человек), интегрировать с другими темами, обеспечив отработку ключевых понятий. Использовать развитие общеучебных навыков построения речевого высказывания, работы с тестом для преодоления таких дефицитов, как невнимательное прочтение вопроса, небрежность в формулировании ответа и схемы решения задачи, упрощение ответа, замена терминов бытовыми выражениями и общими рассуждениями.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В течение года с учащимися 9го класса проводились дополнительные занятия по подготовке к сдаче ОГЭ. Была выявлена «группа риска», в которой возникали трудности со сдачей экзамена, проводились индивидуальные занятия с этими учениками.

На протяжении всего учебного года были проведены диагностические работы:

— 07.12.2019г. Муниципальная контрольная работа в рамках МСОКО по обществознанию:

Присутствовали 11 человек

Полученные оценки: «5» - 0 человек
«4» - 3 человека
«3» - 5 человек
«2» - 3 человека

— 20.03.2019г. Диагностическая контрольная работа

Присутствовали 11 человека

Полученные оценки: «5» - 0 человек
«4» - 5 человек
«3» - 4 человека
«2» - 2 человека

— 21.04.2019г. Диагностическая контрольная работа

Присутствовали 10 человека

Полученные оценки: «5» - 0 человек;
«4» - 6 человек;
«3» - 4 человека;

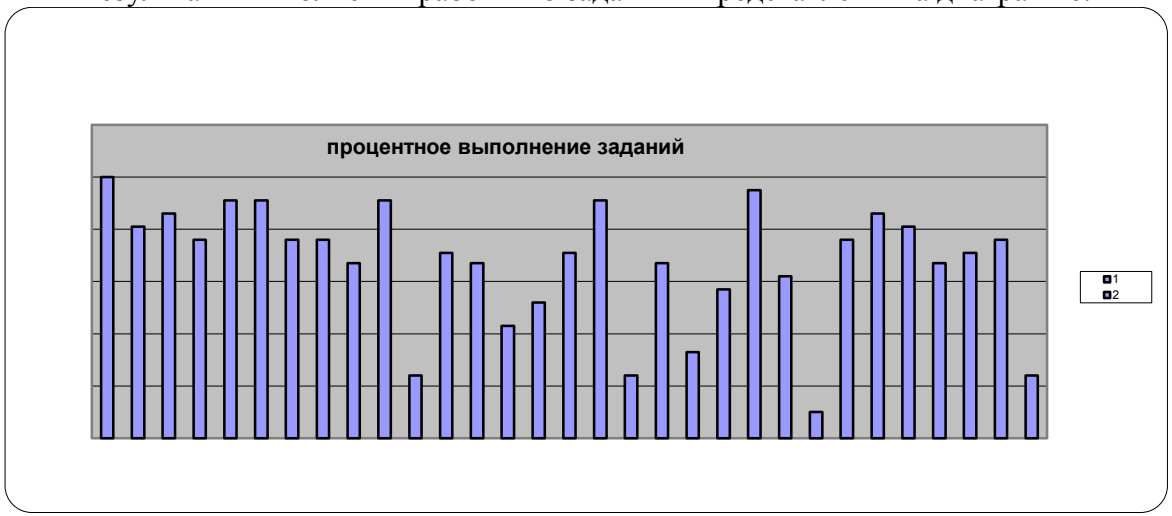
Анализ результатов
государственной итоговой аттестации обучающихся по обществознанию в 9- ом классе в 2019г.

Работа состояла из двух вариантов. Каждый вариант состоял из 25 заданий первой части с выбором ответа кратким ответом и 6 заданий с развернутым ответом.

№ п/п	ФИО	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
1.	Агеева Ангелина Андреевна	++-+++--++++-+-++-++-0--+	2(2)2(2)2(2)1(3)0(2)1(2)	23	3
2.	Аллерт Кирилл Владимирович	-++-+++++-++--+++++-+1++-	2(2)2(2)2(2)0(3)0(2)0(2)	24	3
3.	Балаян Гаянэ Артуровна	++++++++++++-+++++++-2--+	2(2)2(2)1(2)0(3)1(2)0(2)	28	4
4.	Воитлева Регина Амербиевна	+-++++-++-+-+-++++--+2+--	0(2)0(2)1(2)0(3)0(2)1(2)	19	3
5.	Врублевская Валерия	+--+++-+++-+++-+-+-+-0--+++	2(2)2(2)1(2)1(3)0(2)0(2)	21	3

	Игоревна				
6.	**Исаева Екатерина Михайловна**	**-+-+++++-++++-+-++-+-2+-+**	**2(2)2(2)2(2)0(3)0(2)1(2)**	**25**	**4**
7.	**Кравченко Вера Сергеевна**	**+--+++++++-+-+---+-+-2++-**	**1(2)0(2)0(2)0(3)0(2)0(2)**	**17**	**3**
8.	**Луспарьян София Артуровна**	**++-++++-+++++--+++-++2+-+**	**2(2)2(2)2(2)3(3)1(2)0(2)**	**30**	**4**
9.	**Реймхен Диана Владимировна**	**++++++++++++-+++++++-2--+**	**2(2)2(2)1(2)0(3)1(2)0(2)**	**28**	**4**
10.	**Хут Диана Нурбиевна**	**-++-+++++++++-++----+0---**	**0(2)1(2)1(2)1(3)1(2)0(2)**	**18**	**3**
11.	**Шушанян Милена Анатольевна**	**++++++++++++++++++--2++-**	**1(2)0(2)2(2)1(3)1(2)0(2)**	**28**	**4**

Результаты выполнения работы по заданиям представлены на диаграмме:



В 9-х классах сдавало обществознание 11 человек.
Полученные оценки:
«5» - 0 человек
«4» - 5 человек
«3» - 6 человек
«2» - 0 человек

Проверка выявила следующее:
% успеваемости - 100 %
% качества – 45 %
СОУ - 49%

По результатам проверки ОГЭ по обществознанию выявлено, что учащиеся в целом справились с заданиями удовлетворительно. Трудности вызвали задания с развернутым ответом, где ученикам нужно было составить план текста, привести примеры из курса обществознания. Не в силах были справиться с объяснением терминов и основных понятий. Задания с кратким ответом не вызвали серьезных трудностей у «сильных» учащихся. Остальные же не смогли воспользоваться знаниями, полученными в течение курса обществознания, в силу возможно сложных для их восприятия заданий.

Рекомендации и предложения

1. В начале учебного года провести мониторинг по выявлению учащихся, сдающих обществознание и начать подготовку этих ребят к ОГЭ с первой четверти, в форме консультаций и проведения пробных экзаменов в виде тестов. Также необходимо выявить группу риска, в которой могут возникнуть трудности с сдачей экзамена, при помощи проведения пробного тестирования и проводить индивидуальные занятия с этими учениками, усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям);
2. Организовать в классе повторение по выбранным темам;
3. Со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;
4. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Классному руководителю:
-взять под особый контроль посещением уроков учениками, составляющих «группу риска»;
-своевременно информировать родителей о текущей успеваемости учеников своего класса.

ГЕОГРАФИЯ

Экзамен состоялся «04» июня 2019 года. ОГЭ по географии сдавали 14 учащихся. Экзамен состоялся «14» июня 2019 года - сдавали 5 учащихся.

В экзаменационную работу включены задания, которые проверяют знания и умения составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить эти знания и умения.

1. Географические особенности природы материков – верно ответили 14 учащихся;
2. Особенности географического положения – верно – 12 учащихся;
3. Особенности природы – верно - 14 учащихся;
4. Население и хозяйство России – верно – 9 учащихся;
5. Различия в хозяйственном освоении разных территорий - верно – 6 учеников.

В экзаменационной работе проверяется умение находить информацию, которая необходим для изучения разных территорий Земли. Эта информация дана в виде таблиц и диаграмм (задание №8 – верно ответили 12 учащихся). Владение важными понятиями (задание №13 – верно ответили - 11 учащихся).

Умение определить географические объекты по их признакам проверяется заданиями с географическими тестовыми описаниями городов, природных зон, регионов России (задание №30 –верно – 3 учеников). В заданиях №28 и №29 необходимо умение интерпретировать информацию для выявления зависимости между особенностями климата и географическим положением объекта (верно ответили 10 учащихся). Картографические умения определить географические координаты, расстояния и направления по топографическим картам (задание №15 – верно выполнили 10 учащихся). В задании №27 требуется проанализировать климотограммы и определить по карте климатических поясов положение пункта, климат которой соответствует представленной климатограмме (верно ответили 14 учащихся). Понимание географических процессов в литосфере на основе использования схематической зарисовки, залегания горных пород (задание №26 – верно - 10 учащихся).

Задания с развернутым ответом являются более сложными по сравнению с остальными. В задании №15 нужно объяснить компоненты природы той или иной территории России или мира, а также знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем (верно ответили 9 учащихся). В задании № 20 проверяется умение распознавать в реальных жизненных ситуациях проблемы которые могут быть решены средствами географии, прочитать топографическую карту, определить лучший участок для использования в предложенных целях (верно -7 учеников). Объяснение особенностей размещения предложенных предприятий (задание №23 – верно ответили 8 учащихся).

Результаты экзаменационной работы в форме ОГЭ

№ п/п	Наименование показателя	%
1	Успеваемость	100%
2	Качество	33,33%
3	СОУ	47,33%

Школьный курс географии включает основы географических наук: физическая и экономическая география, которые изучаются на протяжении длительного периода с пятого по девятый классы. Поэтому география, как экзамен по выбору, является достаточно сложным.

Анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод, что не все учащиеся ответственно подошли к выбору и подготовке экзамена.

Затруднения вызвали задания с развернутым ответом, где нужно объяснить особенности компонента природы, анализ климотограммы, определение положения пункта. Учащиеся плохо разобрались в заданиях выявления зависимости между особенностями климата и географическим положением объекта.

Для успешной сдачи экзамена необходимо больше работать с географической картой, повторять необходимый материал по разделам школьных учебников.

Выводы и рекомендации:

1.Заместителю директора по УВР:

- проводить мониторинг качества подготовки школьников в основной школе и в 9 классе путем независимой оценки через системы Статград, ФИПИ;

-обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей, связанную с организацией ГИА-9, подготовкой к ГИА на дополнительных занятиях;

-усилить методическую составляющую контроля за преподаванием предметов при посещении уроков;

2. Руководителям ШМО:

-усилить работу ШМО в части качества подготовки учеников к итоговой государственной аттестации;

Задачи по подготовке учеников 9-х классов к ГИА на 2019-2020 учебный год

1. Добиться качества знаний по обязательным предметам ГИА (русский язык, математика) не ниже итогов прошлого года через систематическую подготовку к ГИА, оценку качества образовательных достижений при переходе из начальной на основную ступень общего образования.
2. Проводить мониторинг готовности учащихся 9-х классов к ГИА начиная с первой четверти 2019-2020 учебного года, а также с превентивной целью своевременной ликвидации пробелов в знаниях проводить мониторинг качества знаний в 5-8 классах.
3. Продолжить работу по сохранению 100% успеваемости по предметам, вынесенным на ГИА; отв. заместители директора , учителя- предметники и классные руководители.

АНАЛИЗ

итоговых административных контрольных работ во 2-8,10 классах

в ходе промежуточной аттестации (май 2019)

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному за второе полугодие 2018-2019 учебного года программный материал, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

СРОКИ: 10-20 мая

Проверяющий: зам. директора по УВР Останний Т.М.

Внутришкольный мониторинг проводится в 3 этапа:

1 - входной контроль – сентябрь
2 – промежуточный контроль – декабрь
3 – итоговый контроль – май

Диагностический входной контроль проводился по математике и русскому языку во 2-8,10 классах по текстам МСОКО в сентябре, промежуточный контроль в декабре.

Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	20	20	1	11	8	нет	100	60	53,4	Духу З.З.
5б	18	18	2	5	11	нет	100	38,9	50,9	Духу З.З.
6а	14	14	4	4	6	нет	100	57,1	62,3	Фролова В.М.
6б	16	16	1	4	11	нет	100	31,3	47	Фролова В.М.
7а	12	12	1	5	6	нет	100	50	53	Королева И.В.
7б	14	14	1	3	10	нет	100	28.6	46,6	Фролова В.М.
8	24	24	3	2	19	нет	100	20,8	46,3	Фролова В.М.
Итого	118	118	13	34	71	нет	100	39,8	51,1	

Типичные ошибки:

- 5 класс – безударные гласные, знаки препинания при однородных членах, знаки препинания в сложных предложениях, правописание частиц не и ни;
- 6 класс – буквы с и з в приставках, безударные гласные в корне слова, запятая в СПП, запятая между однородными членами предложения, гласные в личных окончаниях глагола;
- 7 класс – правописание гласных в приставках пре-, при-, безударные гласные в корне слова, дефис в наречиях, н и нн в суффиксах в разных частях речи, запятая между однородными членами предложения, запятая при СПП, при деепричастных оборотах;
- 8 класс – спряжение глаголов, непроизносимые согласные в корне слова, знаки препинания при причастном обороте, знаки препинания в сложных предложениях;

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	20	20	2	6	12	нет	100	40	50,8	Исаева А.С.
5б	18	18	7	3	8	нет	100	55,6	65,6	Исаева А.С.
6а	14	14	6	3	5	нет	100	64,3	69,4	Пшидаток М.А.
6б	16	16	3	2	11	нет	100	31,3	51,5	Пшидаток М.А.
7а	12	12	2	1	9	нет	100	25	49	Пшидаток М.А.
7б	14	14	1	2	11	нет	100	21,4	44,6	Пшидаток М.А.
8	24	24	нет	1	36	нет	100	4,2	37,2	Исаева А.С.
Итого	118	118	21	18	79	нет	100	33,1	51,7	

Типичные ошибки:

- 5 класс – нахождение площади, объёма, единицы измерения, вычислительные ошибки: умножение и деление многозначных чисел;
- 6 класс – выполнение действия с десятичными дробями и смешанными числами;
- 7 класс – приведение одночлена к стандартному виду, решение тестовых задач с помощью уравнений, чтение графиков;
- 8 класс – на применение формул сокращённого умножения, при раскрытии скобок, при решении геометрических задач на применение признаков и свойств четырёхугольников;

По сравнению с входной диагностикой 2019года успеваемость в 5, 6, 7,8 классах стала незначительно, но выше. Процент качества знаний повысился в 5-ых и 6а классах.

Литература

Класс	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	20	20	1	14	5	нет	100	75	58,8	Духу З.З.
5б	18	18	2	10	6	нет	100	66,7	58,7	Духу З.З.
Итого	38	38	3	24	11	нет	100	71	58,75	

Типичные ошибки:

5класс – незнание понятий, умение выводить причинно- следственные связи; допущены ошибки по древнерусской литературе.

Продолжить работу по знакомству с содержанием произведений, умение рассуждать по проблемам, затронутым в произведении.

ИСТОРИЯ

Класс	Кол-во уч-ся	Выпо-лнялиработу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	14	14	6	5	3	нет	100	78,6	73,4	Артюхов А.В.
6б	16	16	5	2	9	нет	100	43,8	59,5	Артюхов А.В.
Итого	30	30	11	7	12	нет	100	60	66	

Типичные ошибки:

6класс – незнание понятий, умение выводить причинно-следственные связи;

Продолжить работу по умению выводить причинно-следственные связи, умение рассуждать, умению определять временной промежуток по отрывку из произведения.

География

Класс	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7б	12	12	1	9	2	нет	100	83,3	62,3	Тахумова Д.Т.
7а	14	14	2	10	2	нет	100	85,7	65,1	Тахумова Д.Т.
Итого	26	26	3	19	4	нет	100	84,6	63,9	

Типичные ошибки:

7класс – незнание понятий, умение выводить причинно- следственные связи; умение читать карту , знать географические объекты.

Продолжить работу по умению выводить причинно- следственные связи; умению читать карту , знать географические объекты.

10 класс

Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»				
10 кл	Иностранный язык	9	9	2	6	1	нет	100	77,8	68,9	Зеленская А.В.
10 кл	Обществознание	9	9	нет	6	3	нет	100	66,7	54,7	Булгаков С.Ю.
10 кл	Биология	9	9	нет	5	4	нет	100	55,6	51.6	Буяльская И.П.

Учащиеся 10 класса показали хорошие результаты по всем предметам.

Продолжить работу по умению выводить причинно- следственные связи, решать задачи, по повышению качества знаний и степени обученности учащихся.

2А класс. Учитель Джаримок З.А..

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	18	18	2	11	5	нет	100	72,2 / 60,2
Математика	18	18	6	2	10	нет	100	44,4 / 60,4

2Б класс. Учитель Врублевская В.А..

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	15	15	3	8	4	нет	100	73,3 / 63,7
Математика	15	15	1	8	6	нет	100	60 / 55,2

Типичные ошибки по русскому языку:

-пропуск, замена, искажение

- сочетание «жи - ши», «ча-ща», «чу-щу»

- проверяемая безударная гласная в корне слова

- падежные окончания имён существительных

- перенос слова

Типичные ошибки по математике:

- вычитание и сложение в пределах 100, вычитание из круглых десятков

- выбор арифметического действия

- выполнение вычислений и чертёж фигуры.

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость в классе повысилась по русскому языку и математике. Процент качества знаний повысился по математике и по русскому языку

3А класс. Учитель Айдинян С.С.

Предмет	**Кол-во уч-ся**	**Выпо-лняли работу**	**Оценки**				**% успеваемости**	**% качества/ СОУ**
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		
Русский язык	18	18	2	6	10	нет	100	44,4 / 52,4
Математика	18	18	4	7	7	нет	100	61,1 / 61,1

Типичные ошибки по русскому языку:

-пропуск, замена, искажение

- сочетание «жи - ши», «ча-ща», «чу-щу»

- проверяемая безударная гласная в корне слова

- падежные окончания имён существительных

- перенос слова

Типичные ошибки по математике:

- вычитание и сложение в пределах 100, вычитание из круглых десятков

- выбор арифметического действия

- выполнение вычислений и чертёж фигуры.

3 Б класс. Кузнецова Н.Г.

Предмет	**Кол-во уч-ся**	**Выпо-лняли работу**	**Оценки**				**% успеваемости**	**% качества/ СОУ**
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		
Русский язык	17	17	4	7	6	нет	100	64,7 / 62,6
Математика	17	17	2	8	7	нет	100	58,8 / 56,7

/Типичные ошибки по русскому языку:

- Пропуск, замена, искажение букв.
- Безударная гласная.
- Заглавная буква в начале предложения
- Сочетание жи-ши, ча-ща, чу-щу
- Окончания прилагательных
- Замена букв.
- Разделительный мягкий знак.

Типичные ошибки по математике:

- Построение прямоугольника.
- Арифметические действия
- Умножение и деление.

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость в классе повысилась по русскому языку и математике. Процент качества знаний повысился по математике и по русскому языку

4А класс. Учитель Врублевская В.А..

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	20	20	3	7	10	нет	100	50 / 55,4
Математика	20	20	3	10	7	нет	100	65 / 59,6

Типичные ошибки по русскому языку:

- Пропуск, замена, искажение букв.
- Безударная гласная.
- Заглавная буква в начале предложения
- Сочетание жи-ши, ча-ща, чу-щу
- Окончания прилагательных
- Замена букв.
- Разделительный мягкий знак.

Типичные ошибки по математике:

- Построение прямоугольника.
- Арифметические действия
- Умножение и деление.

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость в классе повысилась по русскому языку и математике. Процент качества знаний повысился по математике и по русскому языку.

4 Б класс. Учитель Кузнецова Н.Г.

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	21	21	3	8	10	нет	100	52,4 / 55,8
Математика	21	21	5	6	10	нет	100	52,4 / 59,2

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная.
- Пропуск, замена, искажение букв.
- Разделительные ь и ъ знаки
- Парные согласные
- Сочетание чк и чн
- Окончания имён прилагательных

Типичные ошибки по математике:

- Выбор арифметического действия
- Записи именований
- В задачи записи ответа
- Вычитание, деление, умножение, сложение.
- Решение уравнений

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость, качество знаний, степень обученности по русскому языку и математике повысились.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

а) проанализировать на заседаниях ШМО результаты входного и промежуточного контролей;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

г) обратить внимание на снижение показателей в 7, 8 классах.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Учителям предметникам развивать на уроках УУД по программе ФГОС НОО и ФГОС ООО, провести мониторинг индивидуальных достижений по предметам.

АНАЛИЗ

итоговых административных контрольных работ во 2-11 классах за первое полугодие (декабрь 2019)

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному за первое полугодие 2018 года программный материал, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

СРОКИ: 10-20 декабря

Проверяющий: зам. директора по УВР Останний Т.М.

Внутришкольный мониторинг проводится в 3 этапа:

4 - входной контроль – сентябрь
5 – промежуточный контроль – декабрь
6 – итоговый контроль – май
Диагностический входной контроль проводился по математике и русскому языку во 2-11 классах.

Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	21	20	2	9	9	нет	100	52,38	67,4	Кузнецова Н.Г

5б	21	21	1	7	13	нет	100	38,1	48,38	Королева И.В.
6а	21	21	нет	11	10	нет	100	52,38	67,4	Фролова В.М.
6б	20	20	3	3	14	нет	100	30	43,4	Фролова В.М.
7а	16	16	2	3	11	нет	100	31,25	44,3	Королева И.В.
7б	16	16	2	3	11	нет	100	31,25	44,3	Фролова В.М.
8	27	27	нет	5	22	нет	100	18,52	40,81	Королева И.В.
9	27	27	1	4	22	нет	100	18,52	41,71	Фролова В.М.
10ОФО	6	6	нет	3	3	нет	100	50	50	Королева И.В.
10ЗФО	12	12	нет	нет	12	нет	100	0	36	Королева И.В.
11	8	8	нет	нет	8	нет	100	0	36	Фролова В.М.
Итого	195	194	11	48	135	нет	100	30,26	46,32	

Типичные ошибки:

- 5 класс – безударные гласные, знаки препинания при однородных членах, знаки препинания в сложных предложениях, правописание частиц не и ни;
- 6 класс – буквы с и з в приставках, безударные гласные в корне слова, запятая в СПП, запятая между однородными членами предложения, гласные в личных окончаниях глагола;
- 7 класс – правописание гласных в приставках пре-, при-, безударные гласные в корне слова, дефис в наречиях, н и нн в суффиксах в разных частях речи, запятая между однородными членами предложения, запятая при СПП, при деепричастных оборотах;
- 8 класс – спряжение глаголов, непроизносимые согласные в корне слова, знаки препинания при причастном обороте, знаки препинания в сложных предложениях;
- 9 класс – знаки препинания в сложных предложениях, знаки препинания при прямой речи;
- 10-11 класс – знаки препинания в сложных предложениях, буквы н и нн в причастиях;

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	СОУ	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	21	21	6	6	9	нет	100	57,1	62,3	Исаева А.С.
5б	21	21	4	4	13	нет	100	38,1	53,5	Исаева А.С.
6а	21	21	5	7	9	нет	100	57,1	60,6	Исаева А.С.
6б	20	20	4	6	10	нет	100	50	57,2	Исаева А.С.
7а	16	16	2	3	11	нет	100	31,25	49,3	Пшидаток М.А.
7б	16	16	2	3	11	нет	100	31,25	49,3	Пшидаток М.А.
8	27	27	нет	5	22	нет	100	18,52	41,2	Пшидаток М.А.
9	27	27	1	6	20	нет	100	25,9	44,6	Исаева А.С.
10офо	6	6	нет	3	3	нет	100	50	50	Семашко Е.Н.
10зфо	12	12	нет	нет	12	нет	100	0	36	Семашко Е.Н
11	8	8	нет	3	5	нет	100	37,5	46,5	Семашко Е.Н.
Итого	195	195	24	46	125	нет	100	35,7	50,5	

Типичные ошибки:

- 5 класс – нахождение площади, объёма, единицы измерения, вычислительные ошибки: умножение и деление многозначных чисел;
- 6 класс – выполнение действия с десятичными дробями и смешанными числами;
- 7 класс – приведение одночлена к стандартному виду, решение тестовых задач с помощью уравнений, чтение графиков;
- 8 класс – на применение формул сокращённого умножения, при раскрытии скобок, при решении геометрических задач на применение признаков и свойств четырёхугольников;
- 9 класс – решение геометрических задач на применение признаков и свойств геометрических фигур, действия с дробными выражениями и выражениями содержащими квадратные корни;

- 10 -11 класс - решение тригонометрических уравнений, решение тестовых задач, вычислительные ошибки;

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость в 5, 6, 7,8, 9, 10,11 классах стала выше. Процент качества знаний повысился в 5а, 6а, 6б,10 классах.

2А класс. Учитель Джаримок З.А.

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	16	16	4	8	4	Нет	100	75 / 66
Математика	16	16	6	7	3	нет	100	81,3 / 72,3

Типичные ошибки по русскому языку:

-пропуск, замена, искажение

- сочетание «жи - ши», «ча-ща», «чу-щу»

- проверяемая безударная гласная в корне слова

- падежные окончания имён существительных

- перенос слова

Типичные ошибки по математике:

- вычитание и сложение в пределах 100, вычитание из круглых десятков

- выбор арифметического действия

- выполнение вычислений и чертёж фигуры.

2Б класс. Учитель Врублевская В.А.

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	16	16	3	6	7	-	100	56,3 / 58,5
Математика	16	16	4	7	5	-	100	68,8 / 73,6

Типичные ошибки по русскому языку:

-пропуск, замена, искажение

- сочетание «жи - ши», «ча-ща», «чу-щу»

- проверяемая безударная гласная в корне слова

- падежные окончания имён существительных

- перенос слова

Типичные ошибки по математике:

- вычитание и сложение в пределах 100, вычитание из круглых десятков

- выбор арифметического действия

- выполнение вычислений и чертёж фигуры.

3 А класс. Учитель Джаримок З.А.

Предмет	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	18	18	4	7	7	нет	100	61,1 / 61,1
Математика	18	18	4	8	6	нет	100	66,7 / 62,7

/Типичные ошибки по русскому языку:

- Пропуск, замена, искажение букв.
- Безударная гласная.
- Заглавная буква в начале предложения
- Сочетание жи-ши, ча-ща, чу-щу
- Окончания прилагательных
- Замена букв.
- Разделительный мягкий знак.

Типичные ошибки по математике:

- Построение прямоугольника.
- Арифметические действия
- Умножение и деление.

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость в классе повысилась по русскому языку и математике. Процент качества знаний повысился по математике и по русскому языку

3Б класс. Учитель Врублевская В.А.

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	16	16	2	6	8	нет	100	50 / 54,5
Математика	16	16	4	7	5	нет	100	68,75 / 64,25

Типичные ошибки по русскому языку:

- Пропуск, замена, искажение букв.
- Безударная гласная.
- Заглавная буква в начале предложения
- Сочетание жи-ши, ча-ща, чу-щу
- Окончания прилагательных
- Замена букв.
- Разделительный мягкий знак.

Типичные ошибки по математике:

- Построение прямоугольника.
- Арифметические действия
- Умножение и деление.

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость в классе повысилась по русскому языку и математике. Процент качества знаний повысился по математике и по русскому языку.

4 А класс. Учитель Айдинян С.С.

Предмет	**Кол-во уч-ся**	**Выпо-лняли работу**	**Оценки**				**% успеваемости**	**% качества/ СОУ**
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**		
Русский язык	16	16	нет	6	10	нет	100	37,5 / 46,5
Математика	16	16	2	6	8	нет	100	50 / 54,5

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная.
- Пропуск, замена, искажение букв.
- Разделительные ь и ъ знаки
- Парные согласные
- Сочетание чк и чн
- Окончания имён прилагательных

Типичные ошибки по математике:

- Выбор арифметического действия

- Записи именований
- В задачи записи ответа
- Вычитание, деление, умножение, сложение.
- Решение уравнений

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость, качество знаний, степень обученности по русскому языку и математике незначительно, но повысились.

4 Б класс. Учитель Кузнецова Н.Г.

Предмет	Кол-во уч-ся	Выпо-лняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества/ СОУ
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	17	17	2	7	8	нет	100	52,9 / 43,5
Математика	17	17	4	8	5	нет	100	70,6 / 64,2

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная.
- Пропуск, замена, искажение букв.
- Разделительные ь и ъ знаки
- Парные согласные
- Сочетание чк и чн
- Окончания имён прилагательных

Типичные ошибки по математике:

- Выбор арифметического действия
- Записи именований
- В задаче записи ответа
- Вычитание, деление, умножение, сложение.
- Решение уравнений

По сравнению с входной диагностикой 2019 года успеваемость, качество знаний, степень обученности по математике повысилась

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

а) проанализировать на заседаниях ШМО результаты входного и промежуточного контролей;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

г) обратить внимание на снижение показателей в 5б, 7а,7б, 8 и 9 классах.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Учителям предметникам развивать на уроках УУД по программе ФГОС НОО и ФГОС ООО, провести мониторинг индивидуальных достижений по предметам.

Аналитическая справка о результатах написания итогового сочинения (изложения) по русскому языку

обучающихся 11-ых классов в 2019году

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 г. № 190/1512 « Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) в 2019-2020 учебном году, приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея № 1391 от 25.10. 2019 г. «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Адыгея в 2020 году», Распоряжением Главы муниципального образования «Майкопский район» № 1180 - р от 27.11.2019 г. «Об участии общеобразовательных организаций Майкопского района в итоговом сочинении (изложении) в 2019-2020 учебном году» было проведено итоговое сочинение по русскому в 11-ом классе МБОУ СОШ № 19 х. Северо - Восточные Сады.

Цель проведения сочинения - получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при успешном написании итогового сочинения (изложения). Данный вид работы был направлен на проверку умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературной материал, на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи. При этом особое внимание уделяется

умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Согласно заявлениям обучающихся 11 классов и их родителей на участие в итоговом сочинении было зарегистрировано 8 учащихся, фактически в промежуточной аттестации приняли участие 8 учащихся.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка школой в системе «зачет-незачет»), это форма индивидуальных достижений абитуриентов (оценка вуза – до 10 баллов к результатам ЕГЭ).

Пять тематических направлений, при котором выпускники писали сочинение в декабре 2019 года, определило Министерство образования и науки РФ:

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги

2. Надежда и отчаяние

3. Добро и зло

4. Гордость и смирение

5. Он и она

4 декабря на сайте ФИПИ (в онлайн-режиме) за 15 минут до начала экзамена были опубликованы на открытых информационных ресурсах (http://www.ege.edu.ru/, topic.ege.edu.ru/ViewThemes/ViewSinglerForPrint?regionCode=01) темы итогового сочинения.

Республика Адыгея

Комплект тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА
113	Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?
202	Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?
313	Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?
407	Считаете ли Вы смирение добродетелью?
503	Что мешает взаимопониманию между любящими?

Сочинение проводилось в кабинете №12. В соответствии с приказом директора школы Козлова А.С. была создана комиссия по проведению итогового сочинения: Останний Т.М., Зеленская А.В., Гаукс Т.Д.(организаторы по обеспечению порядка в коридоре), Исаева А.С. (технический специалист), Айдинян С.С., Хачатурян Л.В. (члены комиссии по проведению итогового сочинения в аудитории №12), Королева И.В. (эксперт муниципальной экспертной комиссии по проверке работ итогового сочинения, ответственная за перенесение результатов итогового сочинения из копий бланков записи в оригиналы бланков регистрации).

Руководитель – Козлов А.С. и технический специалист Исаева А.С. за 15 минут до начала экзамена распечатали темы сочинения. Темы сочинения были распечатаны на каждого участника 11 класса.

По указанию членов комиссии участники итогового сочинения заполнили регистрационные поля бланков. По завершении заполнения регистрационных бланков итогового сочинения всеми участниками член комиссии Айдинян С.С. объявила начало и время окончания итогового сочинения. Работа выполнялась гелиевой ручкой с чернилами черного цвета.

Во время проведения итогового сочинения учащимся 11 класса запрещалось:

– иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений (тексты изложений) на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения. На партах лежали орфографические словари. На написание сочинения отводилось 3 часа 55 минут.

Завершение итогового сочинения (изложения):

по истечении установленного времени члены комиссии объявили об окончании выполнения заданий. В организованном порядке члены комиссии произвели сбор бланков итогового сочинения у участников. Все бланки участников итогового сочинения и сопроводительные документы члены комиссии передали руководителю; руководитель после сбора материалов и заполнения, соответствующих форм передал все материалы техническому специалисту для копирования (сканирования) и передачи на проверку экспертной комиссии.

Сочинения учащихся проверяли по установленной системе: «зачет», «незачет».

Зачетная система оценивания используется в целях решения вопроса о допуске выпускника к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования.

Итоговые сочинения оценивались в системе «зачет» или «незачет» по следующим критериям:

Критерии оценивания итогового сочинения:

1.Соответствие теме
2.Аргументация. Привлечение литературного материала
3.Композиция и логика рассуждения
4.Качество письменной речи
5.Грамотность

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

Сочинение оценивалось по пяти критериям, указанным выше. Критерии №1 и №2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№3-№5).

При выставлении оценки учитывался объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 250. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет».

Критерий №1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

С этой задачей справились все обучающиеся **на 100%.**

Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов. Опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Выпускник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. По критерию№2 «зачёт» получили **100%** обучающихся 11-ого класса.

«Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачёт» по этому критерию **75%** выпускников.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно - доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов.

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

-неудачное словоупотребление;

-употребление слов в несвойственных им значениях;

-тавтология;

-лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

Члены муниципальной комиссии района осуществили проверку итоговых сочинений учащихся 11 класса и их оценивание в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Проверка каждого сочинения проводилась однократно. Экспертами муниципальной комиссии отмечен низкий уровень грамотности во всех работах участников итогового сочинения. Получили «незачёт» (то есть допустили более 5 ошибок на 100 слов) по данному критерию 8 учащихся (100 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Результаты проверки итоговых сочинений и оценка были внесены в копию бланка регистрации.

Копии бланков итогового сочинения участников эксперты муниципальной комиссии передали руководителю образовательной организации Козлову А.С.

Анализ результата проверки по требованиям и критериям

итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-ого класса

			Количество	**%**
Требования	Требование№1	Зачет	8	100%
		Незачет		
	Требование№2	Зачет	8	100%
		Незачет		
Критерии	Критерий№1	Зачет	8	100%
		Незачет		
	Критерий№2	Зачет	8	100%
		Незачет		
	Критерий№3	Зачет	6	75%
		Незачет	2	25%
	Критерий№4	Зачет	7	87,5%
		Незачет	1	12,5%
	Критерий№5	Зачет		
		Незачет	8	100%

Анализ

воспитательной работы МБОУ СОШ № 19

х. Северо-Восточные Сады за 2019 г.

Воспитывающая деятельность образовательного учреждения – одно из самых широких, объемных, можно сказать, необъятных понятий современной жизни. Трудно определить содержание и объем воспитывающей деятельности. Еще труднее определить ее результативность, а следовательно, оценить качество и эффективность. Недаром говорят, что дело воспитания является одним из труднейших. Лучшие педагоги считают его не только делом науки, но и искусства. Тем не менее перед нами, как всегда в учебном году, стоит задача определить итоги, определить результаты воспитывающей деятельности, оценить усилия всех и каждого члена нашего педагогического коллектива и поставить задачи на предстоящий учебный год.

Мы должны ориентироваться не только на подготовку воспитанника к будущей жизни, но и на обеспечение полноценного проживания каждого возрастного этапа в соответствии с психофизиологическими особенностями развивающейся личности.

Внеурочная работа нужна. Она формирует наше общение с детьми. Самое важное – умение дойти до каждого ребенка, сформировать его личный опыт.

В течение 2019 года воспитательная деятельность реализовывалась в трех сферах: в процессе обучения, во внеклассной образовательной сфере, во внеурочной деятельности. Вся деятельность была направлена на достижение поставленной цели – «воспитание свободной, гуманной личности, ориентированной на воспроизводство ценностей общечеловеческой и русской культуры и нравственности, способной жить в подлинно демократическом, правовом государстве, способствовать его становлению». Создание условий для развития личности ребенка – это процесс создания системы отношений, помогающей ребенку на каждом возрастном этапе успешно решать задачи в основных сферах своей жизнедеятельности.

Согласно поставленной цели в начале учебного года были определены следующие задачи:

- От воспитания любви к родной школе, родному краю к формированию гражданского самосознания, активной жизненной позиции школьника как патриота своей Родины;
- Развитие познавательного интереса, повышение интеллектуального уровня учащихся через разнообразные формы внеурочной деятельности;
- Развитие инициативы, самостоятельности, чувства ответственности учащихся через организацию ученического самоуправления;
- Усиление роли семьи в воспитании детей и привлечение её к организации учебно-воспитательного процесса в школе;
- Создание условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся, формирование стремления к здоровому образу жизни, осознание здоровья как одной из главных жизненных ценностей;
- Оказание помощи учащимся в жизненном самоопределении, создание условий для трудовой деятельности

Реализация данных задач осуществлялась через организацию общешкольных мероприятий, работу кружков, организацию предметных и тематических недель, линеек и дежурств по школе, оформительскую и трудовую деятельность, проведение спортивных соревнований, работу

ученического самоуправления.

***Содержание воспитательной работы в минувшем учебном году определялось следующими видами деятельности*:**

- познавательной, расширяющей кругозор, любознательность школьников и формирующей потребность в образовании, интеллектуальном развитии;
- художественной, развивающей эстетические наклонности, потребность в прекрасном;
- спортивной, способствующей здоровому образу жизни;
- общественной, формирующей активную гражданскую позицию учащихся.

Воспитательная работа проходит через все виды и формы деятельности школы. Особое внимание в реализации воспитательных задач уделяется учебному процессу, который несёт большой воспитательный заряд (конференции, олимпиады, интеллектуальные марафоны, предметные недели, деловые игры, круглые столы).

Другая подсистема воспитательной системы – внеклассная и внеурочная деятельность учащихся совместно с педагогами (классные часы, различные конкурсы, внеурочные мероприятия, спортивные соревнования, вечера)

Следующая подсистема - дополнительное образование в школе и вне школы.

Четвёртая подсистема – семья, социум. От качества взаимодействия всех прямых и косвенных участников воспитательного процесса зависит его успешность.

Таким образом, создается и развивается единая образовательно-воспитательная система, где естественным продолжением учебного процесса является внеклассная и внеурочная деятельность.

Воспитательная система школы выполняет управленческую функцию по следующим направлениям:

1. Административная работа:
   а) знакомство с опытом воспитательной работы школ района;
   б) обмен опытом;
   в) МО классных руководителей.
2. Планирование:
   а) разработка различных программ, направленных на развитие учащихся;
   б) подбор форм и методов в соответствии с анализом.
3. Сбор информации:

а) педагогическое наблюдение;

б) анкетирование, мониторинг;

в) анализ собранной информации.

4. Совместная работа с другими центрами:
   а) связь с общественными организациями (районный краеведческий музей, районный Дом Культуры, районный ЦДЮТ, детская школа искусств г. Майкопа, Филармония г. Майкопа)
5. Контроль и коррекция: анализ и оценка воспитательной работы (педагогические советы, совещания классных руководителей, совещания при директоре).
6. Методическая работа в рамках воспитательной системы школы строится в нескольких направлениях:
   а) совещания классных руководителей;
   б) индивидуальная работа с классными руководителями.

Самая главная работа по воспитанию учащихся в школе отводится классным руководителям. Именно они должны создавать условия для реализации способностей детей и создавать благоприятный морально-психологический климат в коллективе.

В школе в прошлом году было 14 классных руководителей. Из них: 8 классов начальной школы, 8 классов среднего звена, 2 класса старшего звена.

Анализ работы классных руководителей

Смысл жизни классного руководителя - классный коллектив. Он определяет нашу позицию, творческий принцип.

Перед каждым классным руководителем стоят практически одни и те же вопросы: как воспитывать сегодня? Какую цель преследовать? Какие методы воздействия сегодня могут стать полезными, а какие, наоборот, пойдут во вред? Сейчас как никогда важно формирование жизнестойкой, жизнеспособной личности.

Анализ и изучение работы классных руководителей с классным коллективом показал, что деятельность большинства классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально значимых задач, справедливые и разумные требования предъявляются и принимаются большинством учащихся, дети умеют распределить между собой работу, стремятся к общению в свободное время.

Классные руководители исследуют состояние и эффективность воспитательного процесса в классе, пользуясь методиками определения уровня воспитанности классного коллектива (и отдельно каждого ученика класса) во внешне поведенческом аспекте, изучают уровень развития коллектива. С помощью различных методик классные руководители исследуют уровни сформированности потенциалов (интеллектуального, творческого, коммуникационного и т.д.) у учащихся класса, планируют индивидуальную работу с учащимися.

Анализ выполнения планов воспитательной работы в классах за год показал, что учащиеся 1 классов получили необходимые знания по успешному сосуществованию в коллективе, учащиеся 5 и 10 классов успешно прошли период адаптации, учащиеся 2-8 классов пополнили знания по разным сферам развития за счет правильно выбранной тематики классных часов и общешкольных мероприятий. Можно сказать, что практически все классные коллективы сформированы.

Анализ системы внутришкольного контроля, рейтинга общественной активности классов, анкетирования учащихся показал, что наиболее эффективно в прошедшем учебном году проявили себя классные руководители начальных классов,5-8 классов.

Анализ работы классного руководителя за предыдущий год – это одна из главных составляющих работы классного руководителя. Хороший, справедливый и обоснованный анализ помогает увидеть свои сильные и слабые стороны и определить пути дальнейшего совершенствования. Он помогает увидеть проблемы, которые есть в классе, которые необходимо ещё решить.

Многие планы классных руководителей представляют перечисление классных мероприятий, в большинстве случаев записанных по ходу их проведения. Что же касается анализа воспитательной работы, то большинство классных руководителей сделали это с душой, но в основном основываясь на своих наблюдениях и педагогической интуиции, не опираясь ни на какие аналитические исследования. Между тем сейчас наиболее актуально стоит вопрос не просто о формальном планировании, а об инновационных формах планирования, опирающихся на серьезную аналитическую основу:

- диагностика учащихся (именно она позволяет найти все минусы и плюсы в нашей работе; узнать, чего не хватает нашим детям, на какие темы они хотят с нами общаться, какие классные часы им понравились, а на каких откровенно говоря им хотелось бы поспать);

- диагностика родителей.

Большое внимание уделялось проведению тематических классных часов. Это отмечали многие дети и классные руководители. Проблемы, обсуждаемые на классных часах, способствуют повышению учебной мотивации и повышению качества учебы, повышению дисциплины, нравственному воспитанию. Многие классные руководители ставят задачу проведения тематических классных часов, совершенствования их содержания и эффективности на предстоящий учебный год

Но надо отметить, что в школе 12 классных руководителей, а открытые мероприятия провели только классные руководитель начальной школы и среднего звена.

Все классные руководители проводят классные часы, принимают активное участие в традиционных школьных делах (КТД к различным праздникам), особенно среднее и младшее звено. Но все эти мероприятия в плане общешкольном, а хотелось бы, чтобы классные руководители планировали больше своих, общались с детьми в совершенно другой обстановке.

Задачи, стоящие перед классными руководителями и заместителем директора по воспитательной работе в этом направлении, следующие:

1. Повышать методическое мастерство классных руководителей в аналитической деятельности и в планировании.

2. Четко и последовательно следить за тем, как классные руководители выполняют рекомендации по составлению плана и целенаправленно добиваться того, чтобы в конце года каждый классный руководитель сделал полноценный анализ воспитательной работы.

Анализ внеурочных мероприятий:

Участие класса во всех общешкольных мероприятиях помогают классному руководителю заполнить досуг школьника интересными и познавательными, веселыми и развлекательными мероприятиями, тем самым, сведя к минимуму влияние улицы, что особенно важно для старшеклассников. Воспитательная работа строилась по системе коллективно-творческих дел (КТД).

За год были проведены следующие мероприятия общешкольного масштаба:
- День знаний;
- День Учителя;
- День самоуправления;
- День Республики Адыгея;
- Праздник Осени;
- День Матери;
- Новогодний серпантин;
- День Защитника Отечества;
- 8 марта;
- Прощание с азбукой
- Дни здоровья;
- День Победы;
- Последний звонок;
- Выпускные вечера.

В ходе организации традиционных школьных дел прослеживается обязательная цепочка технологических звеньев. Главное всей работы заключается в том, что учащиеся приобретают навыки организации и управления в творческой, интересной для них форме.

Подтверждением успешности традиционных школьных мероприятий является то, что практически все учащиеся называют каждое из этих дел, запомнившихся своей яркостью, интересным содержанием, разнообразием, полезными знаниями, состязательностью. Данные факты говорят о том, что наши традиции сохраняются благодаря усилиям всех тех учителей, которые активно, творчески поддерживают и развивают их.

Такая структура воспитательной работы позволяет охватить всех учащихся школы, исходя из их склонностей и интересов, способствует всестороннему развитию личности каждого ребенка.

В соответствии с этим в воспитательной работе школы на 2019 год были определены следующие направленности деятельности, на протяжении нескольких лет ставшие традиционными:

- интеллектуально-познавательное;
- гражданско-патриотическое;
- художественно-эстетическое;
- спортивно-оздоровительное;

- профилактика правонарушений.

Художественно-эстетическое направление

Задачи:
- совершенствование и развитие индивидуальных творческих способностей учащихся;
- способствовать развитию чувства прекрасного, любви и интереса к культуре Отечества;
- сохранять и развивать традиции, способствующие воспитанию у школьников чувства гордости за свою школу.

Виды деятельности:

● КТД. Содержание общешкольных дел было направлено на самореализацию учащихся, развитие творческих способностей, формирование общечеловеческих ценностей.

Крупные события школьной жизни, подготовленные большинством, содержат в себе основополагающие ценности и нравственные ориентиры. Важное преимущество школьного творческого дела состоит в том, что оно позволяет классам увидеть себя в зеркале других классов, сравнить, сопоставить. Это очень важно для формирования общественного мнения, коллективной самооценки, роста группового самосознания. Не меньшее значение эти крупные дела имеют для учителей, они выводят за рамки своего предмета, открывают возможности для взаимодействия, взаимодополнения, педагогической рефлексии.

●Традиционные праздники

- День Республики Адыгея

-День учителя
-Осенний бал
- День Матери
-Новогодний серпантин
-День защитников Отечества
-Международный женский день
-День Победы
-Последний звонок
-Первый звонок
-Выпускной вечер

●Участие в районных, городских конкурсах и соревнованиях.

Учащиеся школы принимали активное участие в районных конкурсах и соревнованиях в 2019 году. Результаты приведены в таблице.

№ п/п	Наименование конкурса, соревнования	ФИ участника	Класс	Место
1	Районный конкурс рисунков «Цвети, моя Адыгея»	Айдинян Карина	6А класс	Побед. 1 место
2	Районный конкурс рисунков ко Дню Матери	Манатян Дарина	6А класс	Призер, Диплом II степени
3	Районный конкурс «Волонтеры». Лучшая исследовательская работа «В памяти останутся их имена», о героях-пионерах Майкопского района	Саакян Артур Глазкова Милена Григорян Минас Гамбарян Вартан Деркачева Валерия Бузанов Евгений Снахова Майрам Хасани Алий	9 класс	Призеры, 2 место
4	Республиканский конкурс Овеянные славою флаг наш и герб»	Королева Мария	5Б	Призер, Диплом II степени в номинации «Рисунок»
5	Муниципальный конкурс рисунков и плакатов ко Дню борьбы со СПИДом «Дети против наркотиков»	Абрамян Алла	8 класс	Призер, 2 место
6	Республиканский конкурс «Весеннее настроение»	Пейзум Екатерина Аветян Камила	4 Б 7Б	2 место 3 место
7	Районный конкурс экологических плакатов и рисунков «Наследники будущего»	Пейзум Екатерина Балаян Рузанна	5 Б	1 место 2 место
8	Районный фестиваль детского творчества «Звонкие голоса»	Агеева Ангелина	10 класс	2 место
9	Районный конкурс детского творчества «Наследники традиций»	Агеева Ангелина Исаева Варвара Григорян Гурген	10 класс 5А класс 6Б класс	2 место Участие Участие
10	Районный этап конкурса детского творчества плакатов и листовок, посвященных охраны окружающей среды «Зеленая планета»	Абрамян Алла	8 класс	Участие
11	Конкурс детского рисунка, посвященный празднованию Дня Победы	Манатян Дарина Сонаян Элина	6А класс 6Б класс	Победитель Участие

12	Районная конкурс, посвященный Дню Победы «Открытка ветерану»	Поляков Никита Ткач Кирилл	7А 7Б	Победитель Победитель
13	Районный конкурс волонтерских отрядов	Учащиеся школы	7Б	Участие
14	Районный слет юноармейских отрядов	Учащиеся школы	7Б класс	Участие

Интеллектуально-познавательное направление

Задачи:

- повышение мотивации учения путём включения учащихся и педагогов в творческую деятельность, внеклассную деятельность по предмету, участие в различных конкурсах, конференциях, а также в предметных олимпиадах.

Основные виды деятельности:

1. Участие в предметных неделях.
2. Участие в школьных, районных и республиканских предметных олимпиадах.
3. Праздники

- День знаний
- Последний звонок.

4. Экскурсии.
5. Внеклассные мероприятия по предметам.
6. Участие в районной научно-практической конференции.
7. Цикл классных часов по данной тематике.
8. Встречи с интересными людьми.

Р Е З У Л Ь Т А Т Ы
участников I (школьного) этапа
Всероссийской олимпиады школьников
в Майкопском районе в 2019 году

№ п/п	Ф. И. О. участника	Предмет	Класс	Количество баллов:		Занятое место (рейтинг)	Диплом (победителя/ призера)
				максимально возможное	фактически набранное участником		
8 класс							
1	Григорян Эрик	Химия	8	36	26	1	Победитель
2	Давтян Гаяне	Химия	8	36	20	2	Призёр
3	Геворкян Гаяне	Химия	8	36	18	3	Призёр
9 класс							
1	Григорян Минас	Химия	9	28	20	1	Победитель
2	Бузанов Евгений	Химия	9	28	16	2	Призёр
3	Маркарян Эдгар	Химия	9	28	14	3	Призёр
10 класс							
1	Зубко Анастасия	Химия	10	33	28	1	Победитель
2	Балоян Гаяне	Химия	10	33	24	2	Призёр
3	Молчанов Богдан	Химия	10	33	16	3	Призёр
11 класс							
1	Ульянкин Николай	Химия	11	44	26	1	Победитель
2	Григорян Арман	Химия	11	44	20	2	Призёр

7 класс

1	Вартазарян Эрик Гарникович	Русский язык	7	57	47	I	Победитель
2	Омелькова Екатерина Сергеевна	Русский язык	7		37,5	II	Призер
3	Снахова Саида Руслановна	Русский язык	7		36	III	Призёр
4	Ткач Кирилл Андреевич	Русский язык	7		36	III	
5	Реймхен Виктория Владимировна	Русский язык	7		30	IV	
6 класс							
1	Апресян Камилла Арамовна	Русский язык	6А	44	38,5	I	Победитель
2	Балаян Екатерина Эдуардовна	Русский язык	6Б		38,5	I	Призёр
3	Григорян Гурген Владимирович	Русский язык	6Б		38,5	I	Призёр
4	Федина Кира Сергеевна	Русский язык	6Б		38,5	I	Призёр
5	МанатянДаринаАртемовна	Русский язык	6А		37,5	II	Призёр
5	Нагапетян Александр Артурович	Русский язык	6Б		36,5	III	Призёр
6	Сонаян Элина Владимировна	Русский язык	6Б		35,5	IV	
9 класс							

1	Куделя Диана Денисовна	Русский язык	9	51	26	I	Победитель
2	ХасаниАлийАхмедович	Русский язык	9		22,5	II	Призёр
3	Григорян Минас Владимирович	Русский язык	9		22	III	Призёр
5 класс							
1	Адамян Анаида Мисаковна	Русский язык	5Б	44	10	4	
2	Гамалян Яна Левоновна	Русский язык	5Б	44	12	3	Призёр
3	Мазурова Дарья Евгеньевна	Русский язык	5Б	44	13	1	Победитель
4	Стеблин Тимур Рустамович	Русский язык	5Б	44	13	1	Призёр
7 класс							
1	Гаукс Ярослав Юрьевич	Русский язык	7А	57	30	1	Победитель
2	Ерецян Карина Кареновна	Русский язык	7А	57	23,5	3	Призёр
3	Коханова Виолетта Павловна	Русский язык	7А	57	13	4	
4	Кривоносов Илья Сергеевич	Русский язык	7А	57	28	2	Призёр
9 класс							
1.	Маркарян Эдгар Артурович	ОБЖ	9	200	73	I	Победитель

2.	Саакян Артур Ервантович	ОБЖ	9	200	71	II	Призёр
3.	Бузанов Евгений Николаевич	ОБЖ	9	200	65	III	Призёр
4.	Баско Данил Анатольевич	ОБЖ	9	200	49	IV	
10 класс							
1.	Молчанов Богдан Павлович	ОБЖ	10	150	78	I	Победитель
2.	Зубко Анастасия Сергеевна	ОБЖ	10	150	72	II	Призёр
3.	Аллерт Кирилл Владимирович	ОБЖ	10	150	67	III	Призёр
11 класс							
1.	Газарян Николай Генрихович	ОБЖ	11	150	72	I	Победитель
2.	Кривоносов Никита Сергеевич	ОБЖ	11	150	66	II	Призёр
3.	Кривобородов Никита Алексеевич	ОБЖ	11	150	63	III	Призёр
9 класс							
1	Маркарян Эдгар Артурович	Обществознание	9	84	32	4	
2	Саакян Артур	Общество	9	84	32,5	3	Призёр

	Ервандович	знание					
3	Григорян Минас Владимирович	Общество знание	9	84	41	1	Победитель
4	Ханин Максим Павлович	Общество знание	9	84	36,5	2	Призёр
		Общество знание					
10 класс							
1	Зубко Анастасия Сергеевна	Общество знание	10	73	47	1	Победитель
2	Аллерт Кирилл Владимирович	Общество знание	10	73	25	3	Призёр
3	Молчанов Богдан Павлович	Общество знание	10	73	45	2	Призёр
11 класс							
1	Аракелян Геннадий Давидович	Общество знание	11	73	41	1	Победитель
2	Григорян Арман Давидович	Общество знание	11	73	3	3	Призёр
3	Ульянкин Николай Александр	Общество знание	11	73	12	2	Призёр

	ович						
9 класс							
1	Маркарян Эдгар Артурович	История	9	64	36	3	Призёр
2	Саакян Артур Ервандович	История	9	64	35	4	
3	Григорян Минас Владимирович	История	9	64	42	2	Призёр
4	Бузанов Евгений Никоолаевич	История	9	64	49	1	Победитель
10 класс							
1	Зубко Анастасия Сергеевна	История	10	73	37,5	1	Победитель
2	Аллерт Кирилл Владимирович	История	10	73	29	3	Призёр
3	Молчанов Богдан Павлович	История	10	73	32,5	2	Призёр
11 класс							
1	Газарян	История	11	73	15	3	Призёр

	Николай Генрихович						
2	Кривоносов Никита Сергеевич	История	11	73	20,5	2	Призёр
3	Кривобородов Никита Алексеевич	История	11	73	23	1	Победитель
8 класс							
1.	Григорян Эрик	Биология	8	36	21	1	Победитель
2.	Геворкян Гаяне	Биология	8	36	14,5	3	Призёр
3.	ДавтянГаянеВозгеновна	Биология	8	36	17,5	2	Призёр
4.	Сонаян СтеллаАнзоровна	Биология	8	36	12	4	
9 класс							
1.	Маркарян Эдгар Артурович	Биология	9	56	32,5	1	Победитель
2.	Петрова Лина	Биология	9	56	31	2	Призёр
3.	Григорян Минас Владимирович	Биология	9	56	30,5	3	Призёр
4.	Ханин Максим	Биология	9	56	30	4	
5.	Кубов	Биология	9	56	29,5	5	

	Ратмир						
10 класс							
1.	Молчанов Богдан Павлович	Биология	10	64	31,5	1	Победитель
2.	Аллерт Кирилл Владимирович	Биология	10	64	30,5	2	Призёр
3.	Зубко Анастасия Сергеевна	Биология	10	64	29,5	3	Призёр
4.	БалаянГаяне	Биология	10	64	26	4	
11 класс							
1.	Кривобородов Никита Алексевич	Биология	11	75	29	1	Победитель
2.	Мельникова Екатерина	Биология	11	75	28	2	Призёр
3.	Кривоносов Никита Сергеевич	Биология	11	75	28	2	Призёр
4.	Ульянкин Николай	Биология	11	75	17	4	
5.	Кабехов Аслан	Биология	11	75	18	3	
7 класс							
1.	Коханова Виолетта Павловна	Адыгейский язык	7	50	31	I	Победитель
2.	Газарян Грета Генриховна	Адыгейский язык	7	50	31	II	Призёр
3.	Ерицян Карина Кареновна	Адыгейский язык	7	50	30	III	Призёр

8 класс							
1.	Аветисян Камилла Сергеевна	Адыгейский язык	8	50	34	I	Победитель
2.	Абраамян Алла Геворговна	Адыгейский язык	8	50	20	II	Призёр
3.	Авакян Милена Кареновна	Адыгейский язык	8	50	20	III	Призёр
1	Кривоносов Илья Сергеевич	География	7 А	50	19	4	
2	Ерицян Карина Кареновна	География	7 А	50	20	3	Призер
3	Вартазарян Эрик Гарникович	География	7 Б	50	31	1	Победитель
4	Омелькова Екатерина Сергеевна	География	7 Б	50	27	2	Призер
1	Авакян Милена Кареновна	География	8	50	34	2	Призер
2	Геворкян Гаяне Григорьевна	География	8	50	37	1	Победитель
3	Давтян Гаяне Вазгеновна	География	8	50	33	3	Призер
4	Дамокова Жанна Каплановна	География	8	50	34	2	Призер
5	Левчнко Мария Александровна	География	8	50	37	1	Победитель
1	Бузанов Евгений Николаевич	География	9	50	35	1	Победитель
2	Григорян Минас Владимирович	География	9	50	22	4	Призер
3	Саакян Артур Ервандович	География	9	50	27	2	Призер
4	Ханин	География	9	50	24	3	Призер

	Максим Павлович						
1	Молчанов Богдан Павлович	География	10	50	42	2	Призер
2	Зубко Анастасия Сергеевна	География	10	50	44	1	Победитель
1	Аракелян Геннадий Давидович	География	11	50	41	3	Призер
2	Кривобородо в Никита Алексеевич	География	11	50	41	3	Призер
3	Газарян Николай Генрихович	География	11	50	25	4	

Результаты участников II (муниципального) этапа
Всероссийской олимпиады школьников
в Майкопском районе в 2019

№/№	Ф. И. О.		Предмет	Диплом (победителя/призёра)
1.	Бузанов Евгений Николаевич	9 класс	История	Победитель
2.	Аветисян Камилла Сергеевна	8 класс	Адыгейский язык	Призёр
3.	Коханова Виолетта Павловна	7 класс	Адыгейский язык	Призёр
4.	Вартазарян Эрик Гарникович	7 класс	География	Призёр

Спортивно-оздоровительное направление

Задачи:

- формирование стремления к здоровому образу жизни, к физическому развитию;
- осознание здоровья как одной из главных жизненных ценностей.

Эмоциональной насыщенностью окрашены проводимые конкурсы, спортивные состязания. Цель этих мероприятий – создать ситуации успеха, способствовать раскрытию творческих способностей, формировать чувство ответственности за коллектив и дружеской поддержки, уважение к народным традициям («День здоровья», « День Защитника Отечества», «Веселые старты», спортивные соревнования, ГТО и многие другие).

В фестивале ГТО приняли участие 298 учащихся школы.

Все эти мероприятия были подготовлены и проведены учителями физкультуры. Охват учащихся – 100%.

Результаты участия в районных спортивных соревнованиях приведены в таблице.

1	Районные соревнования по мини-футболу	Младшая группа Старшая группа	2 место 3 место	Руководитель Вардумян А.Ш.

2	Первенство района по баскетболу	Команда девочек (старшая группа) Команда девочек(младшая группа)	2 место Участие	Руководитель Листопадов В.А.
3	Л/о кросс(500/1000 м.)	Команда девочек Команда мальчиков	Участие Участие	Руководитель Исаева С.Н.
4	Шахматы	Сборная команда школы	4 место	Пшидаток М.А.
5	Настольный теннис	Сборная команда школы	Участие	Исаева С.Н.
6	Легкая атлетика	Сборная команда школы	Участие	Исаева С.Н.

Постоянными являются цикл классных часов «Поговорим о здоровье»,

цикл бесед о вреде наркотиков, алкоголя и табака, проведение спортивных соревнований, демонстрация презентаций по пропаганде здорового образа жизни.

Сохранение и укрепление здоровья учащихся осуществлялось согласно программе «Здоровье» по трем направлениям:

- профилактика и оздоровление – физкультминутки во время учебного процесса для активации работы головного мозга и релаксации органов зрения, обучение навыкам самоконтроля и самодиагностики, питание, физкультурно-оздоровительная работа;

- образовательный процесс – использование здоровьесберегающих образовательных технологий, рациональное расписание;

- информационно—консультативная работа – классные часы, родительские собрания, внеклассные мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни, спортивные соревнования.

Одной из первоочередной задач нашей школы является сохранение и укрепление здоровья детей. Реализуя задачу вовлечения обучающихся в процесс физического совершенствования, воспитывая сознательное отношение к непрерывному физическому совершенствованию, педагогический коллектив осуществлял поиск наиболее благоприятных условий для формирования у школьников отношения к здоровому образу жизни как к одному из главных путей в достижении успеха. Анализ уровня заболеваемости учащихся за последние три года показал, что наиболее часто встречающимися заболеваниями являются заболевания дыхательной системы, эндокринной системы и опорно-двигательного аппарата.

5.Уровень физического развития учащихся:

	2917 г.	2018 г.	2019 г.
Среднее	215	221	289
Ниже среднего	39	27	24
Выше среднего	30	32	32
высокое	14	18	19

Данная картина свидетельствует о том, что здоровье учащихся должно по-прежнему оставаться приоритетным направлением работы школы.

В школе организована и проводится просветительская работа по проблемам наркомании, курения табака, формирования здорового образа жизни:

Среди 1-4 классов: «О вредных привычках» - 130 учащихся, ролевая игра «Будь здоров!» - 45 учащихся; конкурс рисунка "Жить – это здорово!" - 65учащихся.

Среди 5-9 классов:

«Дайте мне сказать» (игра «Умей сказать нет»), 130 учащихся; «Нет пагубным привычкам», 120 учащихся.

Среди 10-11 классов: «Образ жизни: единственная красота, которую я знаю, - это здоровье» 20 учащихся; «Жить в мире с собой и другими», 20 учащихся.

В 2019 году следует уделять больше внимания просветительской работе по пропаганде здорового образа жизни, активизировать работу ученического самоуправления, классных самоуправлений для повышения доли участия школьников в формировании своего здоровья, продолжить информационно-консультативную работу для родителей с привлечением врачей-специалистов.

Гражданско-патриотическое направление.

Задачи:

- воспитание личности патриота и гражданина;
- формирование чувства любви и уважения к родной школе, к отчему краю, к своей стране; чувства ответственности за судьбу Родины;
- формирование гражданского самосознания, становления активной жизненной позиции;
- формирование гуманистических отношений к окружающему миру, приобщение к общечеловеческим ценностям.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию велась согласно плану работы школы на 2019 год.

Вся гражданско-патриотическая работа велась планомерно и целенаправленно.

В течение года педагогическим коллективом была проделана большая работа по этому направлению: воспитывалось уважение к символам и атрибутам Российского государства, прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела.

22 декабря и 9 мая все учащиеся 5-11 классов и педагоги школы участвовали в митинге.

Юноши 10 классов успешно участвовали в военно-полевых сборах.

Главным результатом деятельности общешкольного коллектива по патриотическому воспитанию является трепетное и уважительное отношение к ветеранам Великой Отечественной войны, гордость за нашу Родину и желание старшеклассников служить в рядах защитников Родины.

Основные виды деятельности:

1. Система получения знаний на уроках гуманитарного цикла, обществознания, ОБЖ.
2. Благоустройство школьного двора.
3. Шефская помощь ветеранам войны и труда.
4. Участие в акции «За здоровый образ жизни».
5. Посещение музеев.
6. Выпуск стенгазет к Дню Победы.
7. Участие в акции «Открытка ветерану».
8. Вахта памяти.
9. Встречи с ветеранами ВОВ, детьми войны, тружениками тыла.
10. КТД, посвященное празднованию Дню защитника Отечества.
11. Торжественные мероприятия ко Дню Победы.

Учащиеся школы ухаживают за территорией вокруг памятника воинам, погибшим в ВО войне.

В феврале в школе проходил месячник военно-патриотической и спортивной работы, посвященный Дню защитника Отечества.

Школа уделяет большое внимание патриотическому воспитанию, которое осуществляется на должном уровне.

В этом году в школе необходимо продолжить оформление стендов патриотической направленности, которые будут напоминать учащимся и педагогам о днях воинской славы.

Дополнительное образование

Целью дополнительного образования является выявление и развитие способностей каждого ребёнка, формирование свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями. Главной задачей школы является создание условий для реализации потребностей учащихся и их родителей в дополнительных образовательных услугах.

Занятость учащихся школы в кружках и секциях составила 75% от общего числа учащихся школы.

В школе в 2019 году работали творческие объединения разных направлений:

• "Юный вокалист»", Хачатурян Л.В. – 25 учащихся
• "Хоровой", Хачатурян Л.В - 45 учащихся
• "Юный шахматист»", Пшидаток М.А – 30 учащихся
• "Умелые ручки», Кузнецова Н.Г. – 45 учащихся
• «Баскетбол»,Листопадов В.А. , 35 учащихся.
• «Футбол»,Вардумян А.Ш., 25 учащихся
«Веселый английский», Растрыгина Д.С., 30 учащихся
«Умные, умелые», Доргушаова М.Г., 30 учащихся
«Подготовишка», Айдинян С.С., 25 учащихся

Условия, созданные в школе для внеурочной деятельности, способствуют развитию творческих способностей учащихся, их личному развитию и социализации.

Повышение уровня самооценки, проявление инициативы – это тот результат, к которому мы стремимся. К тому же у ребенка меньше остается незанятого времени, значит, меньше времени он будет бесцельно слоняться по улицам, снижается риск попадания в неблагоприятные компании.

Критериями оценки результатов работы кружков являются те знания и умения, которые дети показывают в школьных мероприятиях, олимпиадах, конкурсах в рамках учебно-воспитательной работы школы.

В целом блок дополнительного образования успешно осуществлялся на базе школы. В работе было много интересных идей, находок и форм обучения. В основном педагоги и ребята активно принимали участие в различных конкурсах и соревнованиях. Учащиеся с удовольствием применяют полученные знания и навыки в различных областях жизни.

Внеурочной деятельностью охвачены 97% учащихся школы и включает 5 направлений:

Спортивно-оздоровительное

Классы	Название курса
1А	«Здоровейка»
1Б	«Азбукка здоровья»
2А,2Б	«Остров здоровья»
3А,3Б	«За здоровьем в школу»
4А,4Б, 5-8 классы	«Стремительный мяч»
9 класс	«Спортивные игры»
10 класс	«Сохрани свое здоровье»

Духовно-нравственное

1А	«Азбука добра»
1Б	«Уроки нравственности»
2А,2Б	«Школа вежливых наук»
3-4 классы	«Уроки нравственности»
5-7 классы	«Музыка вокруг нас»
8-9 классы	«Я и мое Отечество»
10 класс	«Твори, выдумывай, пробуй»

Социальное

1А	«Мой мир»
1Б	«Я- гражданин России»
2А, 2Б	«Азбука вежливости»
3-4 классы	«Мой мир»
5А,5Б	«Мы разные, но мы вместе»
6А,6Б	«Азбука Вежливости»
7-8 классы	«Познай себя»
9 класс	«Этикет»
10 класс	«Самосовершенствовние личности»

Общеинтеллектуальное

1А.2А,2Б	«Умники и умницы»
1Б	«В стране знаек»
3-4 классы	«Умным умникам и умницам»
5А,5Б	«Загадочная планета»
6А.6Б	«Занимательная математика»
7А.7Б	«Научи себя учиться»
8 класс	«Нестандартные методы решения задач»
9 класс	«Реальная математика»
10 класс	«Математика после уроков»

Общекультурное

1А	«Мастерская чудес»
1Б	«Чудеса аппликации»
2-5 классы	«Музыка вокруг нас»
6А. 6Б	«Путешествие по России»
7А,7Б	«Библия- книга книг»
8 класс	«Проба пера»
9 класс	«Театр и мы»
10 класс	«Академия наук»

Развитие ученического самоуправления

С целью предоставления детям условий для формирования собственного социального опыта в школе создан Совет Старшеклассников, в составе которого 10 учащихся 8-11 классов. Цель работы Совета Старшеклассников: стимулировать ученическое самоуправление и соуправление с педагогами, ответственность учащихся за происходящие в школе события, мероприятия, дела, проявление инициативы и творчества в совершенствовании форм жизнедеятельности детского коллектива, где каждому есть дело до всех и всем есть дело до каждого, обеспечивать условия познавательной деятельности и развития нравственных качеств воспитанников.

Во главе Совета старшеклассников стоит Председатель. Все остальные ребята входят в комиссии по направлениям:

- «Знание»
- «Здоровье и спорт»
- «Затейник»
- «Труд» -
- «Пресс-центр»

По всем направлениям работы комиссий выработаны критерии и функции, в соответствии с которыми ребята и проводят работу. Также члены Совета старшеклассников определили основные идеи и принципы самоуправления, которых стараются всегда придерживаться

Функционирование Совета Старшеклассников охватывает дежурство по школе, трудовую деятельность, кружковую работу, организацию общешкольных мероприятий, встреч с интересными людьми, анкетирование по различным вопросам, организацию и проведение тематических бесед , проведение рейдов по проверке кабинетов, сохранности школьных учебников.

На протяжении 10 лет в школе действует детская общественная организация «Золотой ключик».Это учащиеся 2-11 классов. В этом году в организации состояло 220 человек. Целью организации является включение ребят в активную общественно-полезную деятельность по добровольному выбору, помочь ребятам адаптироваться и найти свой круг интересов и дел, которые будут полезны им и окружающим

Работа с родителями учащихся

В настоящее время в школе сложилась система мероприятий, направленных на сотрудничество с родителями – это традиционные родительские собрания, заседания родительских комитетов, организация концертов для родителей, приглашение их на школьные праздники, спортивные мероприятия, оформление поздравлений к праздникам.

Следует отметить, что на должном уровне было организовано в течение года психолого-педагогическое просвещение родителей через общешкольные и классные родительские собрания. Большой упор делался на профилактику правонарушений среди подростков: беседы специалистов, лекции социального педагога и психолога.

В 2019 году проведено 2 общешкольных родительских собрания, где присутствовало около 190 человек, в каждом классном коллективе проведено не менее 4 родительских собраний в течении года. На собраниях поднимались вопросы взаимодействия семьи и школы, вопросы воспитания подростков и детей, вопросы по профилактике вредных привычек, родителей знакомили с основной законодательной базой.

В течение года ведется постоянная работа с малообеспеченными, многодетными, неблагополучными семьями. С ними ведется постоянная и непрерывная работа как со стороны администрации школы, так и классными руководителями. Таких семей в этом учебном году стало -2 и в прошлом году и была 1.

Анализ показывает, что в работе с родителями были и есть трудности: не все родители понимают значимость совместной работы с педколлективом, некоторые сознательно уклоняются от воспитания детей, многие остаются сторонними наблюдателями. Хотелось бы, чтобы родители чаще приходили в школу, чтобы совместно с детьми участвовали в мероприятиях. В будущем учебном году планируем расширить работу в данном направлении.

За истекший год было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать:

- уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по-прежнему низкий, что негативно влияет на поведение учащихся, успеваемость, отсутствие интереса к школьной жизни в целом,
- нежелание учащихся развиваться творчески, физически, интеллектуально, что в свою очередь влияет на рост правонарушений среди них.

В этом случае необходимо активнее привлекать родителей к планированию воспитательной деятельности, разнообразить формы работы с родителями.

В 2019 году особое внимание следует уделить работе родительского университета, администрации школы поставить на контроль организацию работы с родителями, эффективность которой помогает решить ряд проблем, связанных с обучением и воспитанием детей.

Профилактика правонарушений

Согласно плану воспитательной работы, в рамках реализации задачи по формированию нравственных качеств у учащихся в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков в школе осуществлялась следующая деятельность:

- оформление необходимых нормативных документов на учащихся, состоящих на всех видах учета;

- классными руководителями проводится работа в этом направлении с учащимися и их родителями - классные часы, профилактические беседы, индивидуальные беседы по профилактике правонарушений, употребления ПАВ;

- организация работы Совета по профилактике правонарушений, на котором рассматриваются текущие вопросы, вопросы постановки учащихся на внутришкольный учет, снятия с учета, корректируется план работы по профилактике;

- отслеживание занятости учащихся, состоящих на внутришкольном контроле, в свободное время, в период каникул, привлечение их к занятиям в коллективах дополнительного образования, спортивных секциях;

- работа психологической службы школы с учащимися, склонными к девиантному поведению, их родителями;

- строго отслеживается посещение, пропуски учебных занятий.

При всем многообразии проводимых воспитательных мероприятий в школе есть постоянная проблема так называемых «трудных» детей. Классные руководители стараются быстро реагировать на постоянно возникающие проблемы с такими детьми, тесно сотрудничая с социальным педагогом, психологом, а если требуется, то и с инспектором по делам несовершеннолетних; постоянно держат в поле зрения учащихся, склонных к правонарушениям, и детей из неблагополучных семей. При неоднократном нарушении дисциплины, снижении успеваемости и прогулах учащиеся ставятся на внутришкольный контроль. Усилиями педагогов такие учащиеся активно привлекаются к участию во всех классных и школьных мероприятиях, к занятиям в кружках.

В течение этого года на учёте в КДН состояло на начало года – 1 , на конец года – 0 учащихся. С ними постоянно проводилась профилактическая работа как со стороны администрации школы, так и со стороны классных руководителей.

В школе разработан и действует 1) План совместной работы с субъектами профилактики по предупреждению правонарушений и детской безнадзорности , утвержден директором школы 09.09.2019г 2) комплексный план работы по профилактике преступлений и правонарушений, наркомании и токсикомании, табакокурения и алкоголизма среди учащихся школы на 2019 год, утвержден директором школы 09.09 2019г.; 4) план работы по профилактике правонарушений , утвержден директором школы 09.09.2019г.

В школе постоянно действует Совет по профилактике правонарушений. В 2019 у году было проведено 5 заседаний.

Школа принимала участие в межведомственной комплексной профилактической операции «Подросток» в период с 1 по 30 октября 2019 года. Были проведены следующие профилактические мероприятия: «Подросток и его обязанности», «Подросток – лето», «Подросток – семья», «Занятость»,

«Каникулы», «Здоровье», «Всеобуч», «Дорога». В результате проведенных мероприятий была активизирована воспитательная работа, организованы оздоровление и досуг учащихся. Профилактические мероприятия позволили расширить представление учащихся о пагубном влиянии на организм подростка алкоголя и наркотиков. Все проводимые в школе мероприятия были направлены на воспитание физически здоровой и всесторонне развитой личности.

Основные виды деятельности по профилактике правонарушений среди учащихся школы:

1. Создание банка данных трудных учащихся
2. Составление социального паспорта школы
3. Проведение спортивных мероприятий..
5. Проведение месячников по профилактике правонарушений.
8. Проведение общешкольных родительских собраний.
9. Знакомство учащихся с Уставом школы, своими обязанностями и правами.
10. Беседы с учащимися по профилактике правонарушений.
11. Проведение индивидуальных консультаций для родителей по вопросам воспитания.
12. Совещания классных руководителей с тематикой: «Организация профилактической работы с трудными учащимися»; «Организация свободного времени учащихся «группы риска».
13. Участие в акции «За здоровый образ жизни».
14. Проведение бесед, лекций с привлечением инспектора КДН.

На протяжении всего учебного года с учащимися и родителями проводилась работа по укреплением дисциплины и профилактике правонарушений. Классными руководителями и инспектором КДН проведено 12 бесед на темы «Права и обязанности», «Правила поведения учащихся в школе», «Виды правонарушений. Ответственность», «Курить - здоровью вредить», «Нравственные устои семьи», «Жить в мире с собой и другими», «Права и обязанности родителей» и другие. На совещании при директоре рассматривались вопросы, связанные с отклонениями в поведении учащихся, на совещаниях классных руководителей был рассмотрен вопрос о взаимодействии семьи и школы.

В школе организована наглядная агитация по вопросам профилактики правонарушений:
- выставка тематической литературы: «Права и обязанности ребенка», «Ответственность родителей за воспитание детей», «Ребенок в семье», «На пути к счастью», «Семейное право»;
- оформление тематических стендов: «Права и обязанности ребенка», «Семья и школа», «Школа без наркотиков», «Знай и уважай закон».

Проводились мероприятия по правовой пропаганде среди школьников с 1 по 11 класс в 2019 году.

Среди 1-4 классов:

беседа «Правила поведения в школе», 147 учащихся;
беседа о школьном уставе «Мои права и обязанности»,147 учащихся;
беседа «Овеянные славою флаг наш герб», 147 учащихся;

Среди 5-9 классов:

беседа «Правила поведения в школе», 130 учащихся;
беседа о школьном уставе «Мои права и обязанности»,130 учащихся;
беседа «По каким правилам мы живем?», 65 учащихся;

классное собрание «Как мы выполняем законы школьной жизни?», 130 учащихся;
беседа «Проступок. Правонарушение. Преступление», 60 учащихся;
классный час «Как противостоять влиянию подростковых антиобщественных группировок», 130 человек;
серия классных часов «Учимся строить отношения», «Я и политика», «Преступление и наказание», 60 учащихся;
беседа «Шалость. Злонамеренный поступок. Вандализм», 60 учащихся;

Среди 10-11 классов:

беседа «Правила поведения в школе», 14 учащихся;
беседа о школьном уставе «Мои права и обязанности»,14 учащихся;
беседа «Наше право и наш интерес»,14 учащихся;
беседа «Человек среди людей», 14 учащихся;
классный час «От правовых знаний к гражданской позиции», 14 учащихся.

В новом учебном году больше внимания уделить правовому всеобучу, психологической службе провести более глубокие исследования по выявлению детей, склонных к девиантному поведению, проводить психологические тренинги, администрации школы продолжить методическую учебу классных руководителей по работе с детьми, склонными к правонарушениям, и их родителями.

Профориентационная работа

Профориентационная работа в образовательном учреждении проводилась с целью создания условий для осознанного профессионального самоопределения обучающихся, посредством популяризации и распространения знаний в области профессий, профессиональной пригодности, профессионально важных качеств человека и профессиональной карьеры, строится на основе личностного восприятия мира профессии. Для решения этой задачи используются формы и методы организации учебно-воспитательной деятельности, соответствующие возрастным особенностям учащихся.

1.Классные часы:

• « Мир профессий»

• « Современный рынок труда»

• « Профессия и здоровье»

• « Стратегия выбора профессии»

• « Способности и профессиональная пригодность»

2. Тематические тренинги.

• «Готовимся к жизненному самоопределению»

• «Профессия-специальность»

• « Формула профессии»

• « Темперамент и профессия»

• « Интересы и склонности в выборе профессии»

• « Навыки самопрезентации»

• « Профориентационный тренинг»

• « Самооценка и уровень притязаний»

• « Чувства и эмоции»

• « Темперамент и профессия»

• « Профессия и здоровье»

• « Интересы и склонности в выборе профессии»

• « Формула профессии»

• « Описание профессий»

• « Мир профессий»

3. Приглашаются сотрудники профессиональных учебных заведений области с целью ознакомления учащихся школы с образовательными услугами, предоставляемыми учебным заведением.

Анализ результатов воспитательной работы и работы МО классных руководителей показал, что составленный план работы на год выполнен. Однако нельзя отрицать и ряд проблем, существенно осложняющих организацию воспитательной работы:

➢ классные руководители и педагоги дополнительного образования не всегда могут сформировать у школьников активную гражданскую позицию, систему ценностей здорового образа жизни и способности противостоять вредным привычкам, ответственное отношение к семье.

➢ к сожалению, увеличивается число обучающихся с отклонениями в здоровье.

➢ к сожалению, имеются учащиеся, состоящих на учете в КДН и ВШК, а это значит, что необходимо усилить работу по профилактике правонарушений среди учащихся.

Необходимо уделять особое внимание вовлеченности детей группы социального риска и детей с особыми образовательными потребностями в систему дополнительного образования школы, систематически вести индивидуальную работу с родителями по пропаганде дополнительного образования. Некоторые руководители объединений ДО недостаточное внимание уделяют наполняемости групп, агитационной работе среди учащихся для привлечения их к деятельности объединений. Есть необходимость работать над повышением уровня воспитанности учащихся: как среднего звена, так и старших, формировать у детей основы культуры поведения. Еще не у всех учащихся сформировано чувство сознательной дисциплины, негативное влияние на отдельных учащихся оказывает социальная среда. Не удовлетворяет уровень культуры общения отдельных школьников со сверстниками. Продолжает иметь место ряд нарушений Устава школы подростками. А это означает, что одной из главнейших задач воспитательной работы школы в новом учебном году должна стать работа, как с детьми, так и родителями по нравственному воспитанию.

Таким образом, цель воспитательной деятельности в следующем учебном году – воспитание свободной, гуманной личности, ориентированной на воспроизводство ценностей общечеловеческой и русской культуры и нравственности, способной жить в подлинно демократическом, правовом государстве, способствовать его становлению.

По результатам анализа работы за год следует наметить задачи на следующий год:

- От воспитания любви к родной школе, родному краю к формированию гражданского самосознания, активной жизненной позиции школьника как патриота своей Родины;
- Развитие познавательного интереса, повышение интеллектуального уровня учащихся через разнообразные формы внеурочной деятельности;
- Развитие инициативы, самостоятельности, чувства ответственности учащихся через организацию ученического самоуправления и соуправления;
- Усиление роли семьи в воспитании детей и привлечение её к организации учебно-воспитательного процесса в школе;
- Создание условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся, формирование стремления к здоровому образу жизни, осознание здоровья как одной из главных жизненных ценностей;
- Оказание помощи учащимся в жизненном самоопределении, создание условий для трудовой деятельности.

Указанные выше недостатки являются отражением проблем в системе образования в целом и в организации воспитательного процесса школы: отсутствие совершенных методов диагностики, использование неэффективных технологий воспитания, недостаток бюджетного финансирования для развития материально-технической базы и удовлетворения образовательных потребностей современной школы.

На решение этих важных вопросов будет направлена воспитательная работа в новом учебном году.

Таким образом, в 2019 году педагогический коллектив школы шёл к намеченной цели, стараясь её достигнуть. Воспитательная работа строилась исходя из того, что воспитание есть управление процессом развития личности. Педагоги старались создать воспитывающую среду во внеурочное время, строили систему внеклассной работы, нацеленную на духовное развитие личности каждого ребёнка. Мы старались сохранять системный подход к воспитанию через связь внеурочной деятельности с учебным процессом.

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Сведения о выпускниках 11 класса МБОУ СОШ №19, окончивших школу в 2019г. и поступивших в :

№	*Фамилия Имя Отчество*	*Какой вуз/ ссуз*	*Какой факультет*	*Какая специальность*	*На какой основе*
1	ВоитлеваБэлла амербиевна	МГГТК АГУ	Банковское дело		Коммерция Очная форма
2	ГригорьянРузанна Романовна	АГУ	Биологический		Бюджет Очная форма
3	Ерицян Самсон Геннадьевич	Не определился	Служба в рядах Российской Армии		
4	Кузнецова Екатерина Сергеевна	Волгоградский государственный технологический университет	Юриспруденция		Коммерция Очная форма
5	Маркарян Георгий Артурович	Академия УФСИН г. Рязань	Правоохранительные органы		Бюджет Очная форма
6	Моисеева Валерия Викторовна	СПБГУ г.Санкт-Петербург	Юриспруденция		Коммерция Заочная форма
7	Оганисян Генрих Арменович	Академия УФСИН г. Рязань	Правоохранительные органы		Бюджет Очная форма
8	Соловьёв Максим Юрьевич	МГГТК АГУ	Банковское дело		Коммерция Очная форма
9	Шкуренко Артём Александрович	МГТУ	Медицинское дело		Коммерция Очная форма
10	Тешев Амир Мадинович	МГТУ	Менеджмент		Коммерция Очная форма
11	Ястребова Тамара дмитриевна	Не определилась			

№	Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Наименование учреждения	НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ (ИЛИ ПРОФЕССИЯ ТРУДОУСТРОЙСТВА	Форма обучения
1	Агеева	Ангелина	Алексеевна	9кл	МБОУ СОШ №19	10кл	заочно
2	Аллерт	Кирилл	Владимирович		МБОУ СОШ №19	10 кл	очно
3	Балаян	Гаянэ	Артуровна		МБОУ СОШ №19	10 кл	очно
4	Бузанов	Максим	Николаевич		МГГТК АГУ	Банковское дело	очно
5	Воитлева	Регина	Амербиевна		МБОУ СОШ №19	10 кл	очно
6	Врублевская	Валерия	Игоревна		Адыгейский колледж искусств им. У .Тхабисимова	Хореография	очно
7	Грузевич	Дмитрий	Максимович		Профлицей №6 Майкоп	сварщик	очно
8	Дамокова	Бэла	Каплановна		МГГТК АГУ	Соцработник	очно
9	Зубко	Анастасия	Сергеевна		МБОУ СОШ №19	10кл	очно
10	Исаева	Екатерина	Михайловна		Адыгейский педагогический колледж им.Андрухаева	Учитель начальных классов	очно
11	Кравченко	Вера	Владимировна		Колледж №35 Майкоп		очно
12	Луспарьян	София	Артуровна		Адыгейский педагогический колледж им.Андрухаева	Учитель начальных классов	очно
13	Молчанов	Богдан	Павлович		МБОУ СОШ №19	10 кл	очно
14	Оськина	Лилия	Станиславовона		МБОУ СОШ №19	10кл	заочно
15	Реймхен	Диана	Владимировна		МГГТК АГУ	Соцработник	очно
16	Филонова	Анна	Владимировна		МБОУ СОШ №19	10 кл	очно
17	Фурсов	Артём	Андреевич		Профлицей №6 Майкоп	сварщик	очно
18	Хут	Диана	Нурбиевна		МГГТК АГУ	Соцработник	очно
19	Шушанян	Милена	Анатольевна		МГГТК АГУ	Соцработник	очно
20	Щеглеватых	мадин	Анатольевич		Профлицей №6 Майкоп	повар	очно

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВСОКО

Аналитическая справка о результатах Всероссийских проверочных работ в 4, 5,6,7, 11 классах МБОУ СОШ №19 в 2019 году.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.
Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также мониторинг качества образования, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Нормативная база:

Нормативные документы

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.01.2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году».
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07.02.2019 года № 104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организациях в 2019 году, утверждённый приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году».
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.01.2019 N 13-41 «О проведении Всероссийских проверочных работ с использованием ФИС ОКО».
- Приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 22.03.2019г. № 275 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Адыгея в 2019 году ».

График проведения работ.

4 класс

15 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 1 – диктант);
17 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 2);
22 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика»;
24 апреля 2019 года – по учебному предмету «Окружающий мир».

5 класс

25 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык»;
23 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика»;
16 апреля 2019 года – по учебному предмету «История»;
18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология».

6 класс

25 мая 2019 года – по учебному предмету «Математика»;
16 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология».
23 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык»;
09 апреля 2019 года – по учебному предмету «География».

18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Обществознание».
11 апреля 2019 года – по учебному предмету «История»;
7 класс
18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Математика»;
11 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология».
09 апреля 2019 года – по учебному предмету «Русский язык»;
16 апреля 2019 года – по учебному предмету «География».
04 апреля 2019 года – по учебному предмету «Обществознание».
23 апреля 2019 года – по учебному предмету «Физика»
25 мая 2019 года – по учебному предмету «История»;
11 класс
16 апреля 2019 года – по учебному предмету «Английский язык»;
02 апреля 2019 года – по учебному предмету «История»;
11 апреля 2019 года – по учебному предмету «География»;
18 апреля 2019 года – по учебному предмету «Химия»;
09 апреля 2019 года – по учебному предмету «Физика»;
04 апреля 2019 года – по учебному предмету «Биология»;
Проведению проверочной работы предшествовала подготовительная работа.
В МБОУ СОШ №19 была сформирована нормативная правовая база, определяющая проведение Всероссийской проверочной работы в школе.

Результаты ВПР в 4 классе.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Анализируя выполнение заданий по русскому языку можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают в достаточной степени умениям писать тексты под диктовку, соблюдая изученные орфографические правила (задание 1.1), не все умеют распознавать значения слов в тексте (задание 9), не умеют в достаточной степени интерпретировать пословицы на основе собственного жизненного опыта (задание 15).

МАТЕМАТИКА

Анализируя выполнение заданий по математике можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают достаточными умениями решать текстовые задачи, особенно повышенной сложности (№ 8, 9,11).

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают в достаточной степени умениям письменно излагать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации (задания 7.2, 9, 10.3), имеют затруднения в освоении способов изучения природы (6.2, 6.3).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, по математике высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей по подготовке к ВПР.
Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.
Рекомендации:
1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
Учителю начальных классов:
1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно
излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступнымиспособами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей начальных классов, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Результаты ВПР в 5 классе.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Анализируя выполнение заданий по русскому языку можно отметить, что учащиеся 5 класса не обладают достаточными умениями:
- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7);
- определять основную мысль текста (№8)
- нахождения правильного ответа на поставленный вопрос (№9)
Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 5 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся.
В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.
Рекомендации учителю русского языка :
1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 5 классе включить задания ,подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

МАТЕМАТИКА

Анализируя выполнение заданий по математике можно отметить, что учащиеся 5 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа (№4), процента от числа (№8), при выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12.1). При выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни (№6, №12.2, №13), при нахождении объёма куба и параллелепипеда (№13), при решении задач повышенной трудности (№14).
Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по математике в 5 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.
Рекомендации:
7. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
8. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
9. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
Учителю математики:
9. Провести работу над ошибками.
10. При планировании на следующий учебный год в 5 классах включить задания, подобные заданиям ВПР, в 6 классах – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
11. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
12. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
13. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать
практические задачи.
14. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
15. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
16. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей ЕМЦ, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
В работе по истории наиболее несформированными были умения в заданиях: 3,5.
Выводы:
• учащиеся в целом достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.
В сравнении с районным показателем качество знаний выше.
Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;

- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

Биология

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 5 класса обладают достаточными умениями:
- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 5 классе был отмечен высокий уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.
В сравнении с районным показателем качество знаний выше.
Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:
1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:
1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

Результаты ВПР в 6 классе.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Анализируя выполнение заданий по русскому языку можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:
- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));
- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли(№9)

Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся.
В сравнении с районным показателем качество знаний на уровне района ниже.
Рекомендации учителю русского языка:
1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания,подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

МАТЕМАТИКА

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части (№3).При выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12), при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него (11), при выполнений вычислений с использованием приемов рациональных вычислений(№9).
Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.
В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.
Рекомендации:
1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
Учителю математики:
4. Провести работу над ошибками.
5. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания ,подобные заданиям ВПР, в 6 классе – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
13. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать
практические задачи.
8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

ИСТОРИЯ

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 2, 6(1), 6(2),7 .
Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:
- проводить поиск информации в исторических текстах;
- в использовании исторической карты как источника информации;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Выводы:

• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испыталитрудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическоерассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций ссобытиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

БИОЛОГИЯ

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6 класса обладают достаточными умениями:
- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен хороший уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020 год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

ГЕОГРАФИЯ

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся
6 класса обладают достаточными умениями:
-умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.
Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе был отмечен хороший уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.
В сравнении с районным показателем качество знаний выше.
Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению
результативности работы:
1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий,
скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
Рекомендации учителю:
1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020 год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 4(2), 6(1), 5(2),5(3) .
Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:
- проводить поиск информации из доступных источников;
- характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;
-раскрывать достижения российского народа.
Выводы:

• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.
В сравнении с районным показателем качество знаний выше.
Рекомендации учителю обществознания:
• включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
• формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
• классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

Результаты ВПР в 7 классе

РУССКИЙ ЯЗЫК

Анализируя выполнение заданий по русскому языку можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:
- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));
- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли(№9)

Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся.
В сравнении с районным показателем качество знаний на уровне района ниже.
Рекомендации учителю русского языка:
1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания,подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

МАТЕМАТИКА

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части (№3).При выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12), при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него (11), при выполнений вычислений с использованием приемов рациональных вычислений(№9).
Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.
В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.
Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
Учителю математики:
4. Провести работу над ошибками.
5. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания ,подобные заданиям ВПР, в 6 классе – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
13. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать
практические задачи.
8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

ИСТОРИЯ

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 2, 6(1), 6(2),7 .
Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:
- проводить поиск информации в исторических текстах;
- в использовании исторической карты как источника информации;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.
Выводы:
• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.
В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.
Рекомендации учителю истории:
- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испыталитрудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическоерассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций ссобытиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

БИОЛОГИЯ

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6 класса обладают достаточными умениями:
- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен хороший уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020 год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

ГЕОГРАФИЯ

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6 класса обладают достаточными умениями:
-умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе был отмечен хороший уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий,

скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
Рекомендации учителю:
1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020 год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 4(2), 6(1), 5(2),5(3) .
Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:
- проводить поиск информации из доступных источников;
- характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;
-раскрывать достижения российского народа.
Выводы:
• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.
В сравнении с районным показателем качество знаний выше.
Рекомендации учителю обществознания:
• включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
• формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
• классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

Результаты ВПР в 11 классе.

ГЕОГРАФИЯ

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что выпускники 11 класса не обладают достаточными умениями по нахождению и применению географической информации, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни (№9).
Использованию знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов (№1, №3,№4,№5, №9, №13,№16,№17(К2), №17(К3).
Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по географии в 11 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания ,требующие дополнительной подготовки.
В сравнении с районным показателем качество знаний выше.
Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению

результативности работы:
1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю географии:

Формирование у обучающихся таких умений как:
1. Умение находить и применять географическую информацию, для правильной оценки важнейших социально-экономических событий международной жизни, геополитической и геоэкономической ситуации в России, других странах и регионах мира, тенденций их возможного развития
2. Использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.
3. Умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и агроэкологических объектов, процессов и явлений.
4. Умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

БИОЛОГИЯ

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что выпускники 11 класса не обладают достаточными умениями работы с таблицей генетического кода, геохронологической таблицей.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 11 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.
В сравнении с районным показателем качество знаний выше.
Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению
результативности работы:
1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

Формирование у обучающихся таких умений как
1. Умение находить и применять биологическую информацию, для правильной оценкиважнейших явлений.

2. Использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных теорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, объектов и процессов в природе.
3. Умение работать с графиками и изображениями для объяснения фактов природы и явлений.
4. Умение анализировать биологическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

ИСТОРИЯ

Наиболее несформированными были умения в следующих заданиях: 3,10К1, 10К2.
Вопросы:

- Россия в XVI–XVIII вв.: от великого княжества к империи.
- История России с древнейших времен до наших дней.

Выводы:

- В ходе анализа показателей ВПР по истории в 11 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю истории:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2020 год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по истории.

ХИМИЯ

Результаты проверочной работы по химии обучающихся 11 класса
выявлены затруднений при изучении разделов химии.
Анализируя выполнение заданий можно отметить, что выпускники 11 класса не обладают достаточными умениями составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ или взаимосвязь различных классов веществ, и электронный баланс окислительно-восстановительной реакции; объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; моделировать химический эксперимент на основании его описания.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по химии в 11 классе было отмечено недостаточное качество знаний учащихся, средний показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.
В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

Рекомендации учителю химии:

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении ВПР, выявить причины низких результатов обучающихся.

2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
3. Проанализировать результаты проведения ВПР по школе с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
4. После проведения содержательного анализа выполненных работ, применить результаты данного анализа для планирования и проведения соответствующей коррекционной работы.

ФИЗИКА

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что выпускники 11 класса не обладают достаточными умениями по интерпретации и применению основных законов и принципов динамики, проведению опытов по исследованию изученных явлений и процессов, применению информации из текста и имеющихся знаний.
Выводы:
В ходе анализа показателей ВПР по физике в 11 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.
В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.
Рекомендации учителю физики:
1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении ВПР, выявить причины низких результатов обучающихся.
2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
3. Проанализировать результаты проведения ВПР по школам с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.
4. После проведения содержательного анализа выполненных работ, применить результаты данного анализа для планирования и проведения соответствующей коррекционной работы.
Формирование у обучающихся таких умений как:
1. Умение интерпретировать данные, представленные в виде графика.
2. Умение распознавать характеристики изученных объектов и процессов.
3. Умение планировать исследования по заданной гипотезе.
4. Умение выделять информацию, представленную в явном виде, сопоставлять информацию из разных частей текста, в таблицах или графиках и применять информацию из текста имеющихся знаний.

АНГЛИЙСКИЙ И НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫКИ

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что выпускники 11 класса не обладают достаточными навыками в работе с заданиями:
- задания на установление соответствия позиций;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем подбора предложенной формы слова;
- употребление в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания.
Выявлены проблемные задания, требуют дополнительной подготовки.
В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.
Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению

результативности работы:
1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по английскому языку в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю английского языка:

Формирование у обучающихся таких умений как:
1. Умение находить необходимую информацию из различных аудио текстов соответствующей тематики.
2. Использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.
3.Владения языковыми навыками.
4. Умение анализировать информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе знания по английскому языку для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org

Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы МБОУ СОШ №19:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

III. Система управления организацией.

Структурные подразделения образовательного учреждения

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством РФ и Уставом и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления школой являются: Общее собрание трудового коллектива, Методический совет, Педагогический совет.

Управленческая система ОУ представлена следующим образом:

Коллегиальные органы управления:

1. Методический Совет – постоянно действующий орган, задачами которого являются:

- Обеспечение условий для планомерной, организованной педагогической работы, анализа, коррекции и регулирования ее в течение всего учебного года
- Создание эффективной системы НМР, призванной обеспечить постоянный профессиональный и интеллектуальный рост педагогов и повышение качества образования. В состав МС входят: Заместители директора по УР, ВР, по информатизации, психолог, учителя-предметники.

2. Педагогический совет - решает вопросы, касающиеся качества знаний, умений и навыков учащихся, повышение квалификации учителей, их научно – педагогического и методического уровня. Проводиться в течении учебного года. Рассматривает и принимает решения по предложениям МС, касающихся развития образования в школе.
3. Родительский Комитет – оказывает помощь школе в ВР, пропаганде педагогических знаний среди родителей, осуществляет связь и взаимодействие между учителями и родителями, школой и семьей

Распределение административных обязанностей в пед. коллективе.

Директор осуществляет общее руководство всеми направлениями деятельности школы в соответствии с ее Уставом и законодательством РФ. Определяет структуру управления школой, должностные обязанности работников. Координирует деятельность всех подчиненных структур и их руководителей: зам. директоров по УР, по ВР, , по АХР, зав. библиотекой. Обеспечивает эффективное взаимодействие и сотрудничество всех внутренних структур с органами местного самоуправления и вышестоящими органами.

Формы координации деятельности аппарата управления ОУ

- Педагогический совет (анализ работы, диагностика, корректировка результатов, решение, выполнение решений)
- Совещание при директоре
- Совещание при зам. директоре
- Малый педагогический совет
- Планы работы (годовой, на четверть, полугодовой)
- Приказы и распоряжения ОУ

. Всего 2 административных компьютера. Имеется Интернет WI-FI

IV.Оценка кадрового состава.

Уровень профессиональной грамотности педагогов значительно возрос за последнее время. В системе повышения профессиональной компетентности учителя ведущим компонентом является сама личность педагога, ее индивидуальные особенности, личностные качества, отношение к обновлению содержания и организации учебного процесса школы. Поэтому залог успешной работы – это тесный контакт администрации с учителями, четкое представление об их творческих возможностях, человеческих качествах, интересах, стремлениях, профессиональных трудностях.

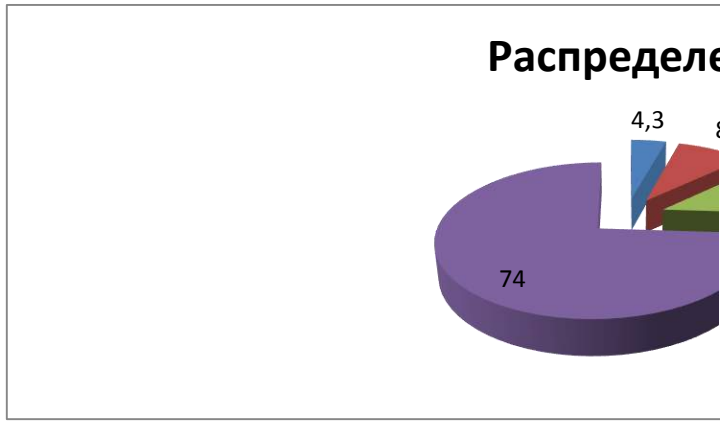
Учебно-воспитательную деятельность в МБОУ СОШ № 19 реализуют 25педагогов: из них 21 педагогов являются работниками школы по основному месту работы, внешнее совмещение осуществляют 4педагогов.

Педагогический коллектив стабильный, текучести кадров нет. Образование и квалификация педагогических работников соответствуют профилю работы и занимаемой должности.

Образование и квалификация педагогических работников соответствуют профилю работы и занимаемой должности: из 25 работников МБОУ СОШ № 19 высшее педагогическое образование имеют все, что составляет 100% всего коллектива.

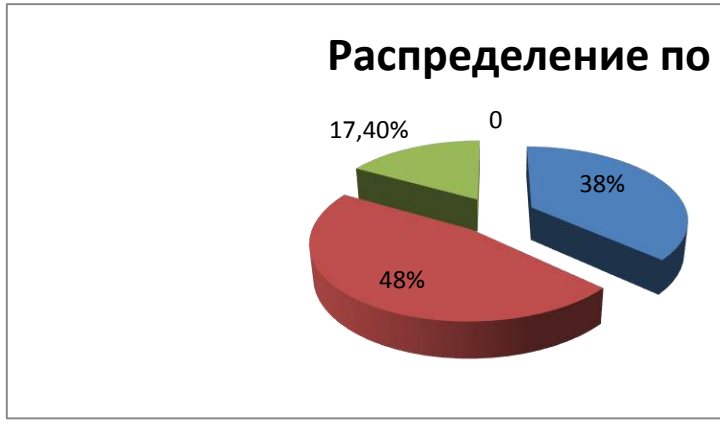
По стажу педагогической работы коллектив МБОУ СОШ № 19 представлен следующим образом: стаж до 3 лет – 1 человек, от 3 до 10 лет - 2 человека, от 10 до 20 лет - 3 человека, свыше 20 лет - 17 человек.

Средний возраст педагогов МБОУ СОШ № 19 – 45 лет.



Высшую категорию имеют 8 человек. Первую категорию -11человек.

У 4 педагогов нет категории.



Педагогические работники МБОУ СОШ № 19 регулярно проходят курсы повышения квалификации.За последние 3 года 89% педагогических работников школы прошли курсовую подготовку в соответствии с графиком.Имеется перспективный план аттестации и повышения квалификации педагогических кадров.

Профессиональный уровень и мастерство педагогов школы характеризуют следующие показатели:

Награждены	Количество
«Почётный работник общего образования Российской Федерации»	4
Грамотой министерства образования и науки Республики Адыгея	3
Почётная грамота государственного совета Хасэ РА.	4
Благодарность государственного совета Хасэ РА	6

Анализ профессиональной подготовленности педагогов школы к решению образовательных и педагогических задач, качественного и количественного состава кадров показал, что педагогический коллектив характеризуется:

Распределение учителей по циклам.

- гуманитарный цикл-

Естественно-

Математический

цикл

Ф.И.О. учителя	Предмет	Дата прохождения курсов
Королева Ирина Владимировна	Русский язык, литература	25.06.2016 г.
Останний Татьяна Михайловна	Русский язык, литература	25.06.2016 г.
Артюхов Андрей Владимирович	История, обществознание	01.07.2015 г.
Зеленская Антонина Владимировна	Английский язык	27.05.2016 г.
Хачатурян Любовь Владимировна	Музыка, МХК	27.05.2016 г.

Технический цикл

Ф.И.О. учителя	Предмет	Дата прохождения курсов
Исаева Анастасия Сергеевна	Математика, информатика	16.01.2017г.
Пшидаток Мурат Алиевич	Физика, математика	06.06.2017 г.
Козлов Александр Сергеевич	физкультура	12.12.2019г.
ТахумоваДжулетаТлепшуковна	География, биология	22.06.2016 г.
Артюхов Андрей Владимирович	ОБЖ	12.12.2019г.
Исаева Светлана Николаевна	Физическая культура	25.06.2017 г.
Хачатурян Любовь Владимировна	Трудовое обучение	27.05.2017 г.

V.Оценкаучебно–методического и библиотечного- информационного обеспечения

В школе имеется библиотека, помещение которой расположено на первом этаже школьного здания. Помещение библиотеки состоит из абонемента (40,3кв.м), совмещенного читального зала(14 кв.м) и методического кабинета (16.кв.м).

- Общее количество единиц хранения фонда библиотеки – 15687 книг, брошюр и журналов
- Объем фонда учебной литературы - 5975
- Объем фонда методической литературы - 435
- Объем фонда художественной литературы - 10177
- Реальная обеспеченность на одного обучаемого основной учебной литературой по основным учебным дисциплинам - 980
- Реальная обеспеченность на одного обучаемого основной учебно-методической литературой по основным учебным дисциплинам - 325
- Программное обеспечение – 54 единицы хранения
- Видеоматериалы – 30 единиц хранения
- Учебно – методическая литература - 60 единицы хранения

Обеспеченность литературой учащихся школы соответствует существующим требованиям и лицензионным нормативам. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы библиотеки школы проходит в полном объеме, учащихся ежедневно посещают школьную библиотеку и получают необходимую учебную, художественную литературу.

VIМатериально – техническая база

- Расчетный счет юр. лица № 40701810000001000004
- ИНН 0104008090

Свидетельство о внесении в реестр муниципального имущества Майкопского района Республики Адыгея. Имущество закреплено на праве оперативного управления – 3 мая 2001г. Реестровый номер 00104070

Сведения о наличии зданий и помещений для организации образ.деятельности

- Юридический и фактический адрес здания: 385768 х.Северо-Восточные Сады, ул. Маяковского, 286

- Назначение здания: осуществление образовательной деятельности
- Площадь здания школы с пристройкой - 1276,7 кв.м
- Площадь здания совмещенных мастерских – 81 кв.м

Наличие заключений санитарно-эпидемиологической службы и государственной противопожарной службы на имеющиеся в распоряжении образовательного учреждения площади

- Санитарно – эпидемиологическое заключение № 01. РА.01.000.М.000150.07.17 от 06 июля 2017г.
- Свидетельство о государственной регистрации юридического лица № 702 серия 01 №000336094 от 17 июля 2001г.
- Заключение о соблюдении на объектах соискателя лицензии требований пожарной безопасности 23.08.2017г. №000457
- Свидетельство о государственной регистрации права на здание №498759 серия 01-АА от 11.06.2013г.
- Свидетельство о государственной регистрации права на землю №591611 серия 01-АА от 23.05.2014г.

Укомплектованность школы орг. техникой:

1. Видеомагнитофон – 1шт.
2. Мультимедийный проектор – 4шт.
3. Синтезатор – 1шт.
4. Музыкальный центр – 1шт.
5. Магнитофон – 1шт.
6. Компьютерный класс – 10 ноутбуков
7. Интерактивная доска – 2шт.
8. .Принтер+сканер+копир – 2шт
9. Административные компьютеры – 2шт.
10. Электронный тир (кабинет ОБЖ) – 1шт.

Обеспеченность литературой учащихся школы соответствует существующим требованиям и лицензионным нормативам. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы библиотеки школы проходит в полном объеме, учащихся ежедневно посещают школьную библиотеку и получают необходимую учебную, художественную литературу.

VI. Анализ показателей деятельности общеобразовательной организации

п/п	Показатели	Единица измерения
	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	343человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	149 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	168 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	26 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	114 человек/ 38,64
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,84 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,32 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	57,5 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	3,13б(5баллов)-базовый уровень
		32,3б-профильный уровень
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/9,09 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем	1 человек/9,09 %

	общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/5 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	90 человек/26,24 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	4 человек/3,1%
1.19.1	Регионального уровня	0 человек/0 %
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	21 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	21 человек/100 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	21 человек/100 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0 человек/0 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0 человек/0 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	16 человек/76,2 %
1.29.1	Высшая	9 человек/42,9 %
1.29.2	Первая	6 человек/28,6 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	2 человек/9,5 %

1.30.2	Свыше 30 лет	человек/33 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 человек/11 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7 человек/33,3 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	21 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	21 человек/100%
	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,04 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21,17 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0 человек/0 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,5 кв.м

Информация МБОУ СОШ №19

об успеваемости по итогам 2019 года, результатам ГИА, промежуточной аттестации во 2-11 классах

Класс	Всего учащихся	На «5»	На «4», «5»	На «3»	Переведены условно	% качества	СОУ	Успеваемость
2А	18	4	8	6	нет	66,7	63	100
2Б	15	3	5	7	нет	53.3	58,1	100
3А	18	1	7	10	нет	44,4	50,4	100
3Б	17	2	7	8	нет	52,9	55	100
4А	20	2	9	9	нет	55	55	100
4Б	21	4	6	11	нет	47,6	56,2	100
5А	20	1	11	8	нет	55	54,6	100
5Б	18	3	5	10	нет	44,4	54,4	100
6А	14	1	7	6	нет	57,1	54,6	100
6Б	16	3	нет	13	нет	18,8	48	100
7А	12	нет	4	8	нет	33,3	45,3	100
7Б	14	1	нет	13	нет	7,1	40,6	100
8	24	1	3	20	нет	16.7	42,2	100
9	20	1	7	12	нет	40	49	100
10	9	нет	2	7	нет	22,2	42,2	100
11	11	нет	7	4	нет	63,6	52	90,9

Работа педагогического коллектива учителей МБОУ СОШ №19 в 2019 году была направлена на повышение качества образования учащихся, успешной сдачи ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ (9-ые классы) и ЕГЭ, прохождения промежуточной аттестации. С целью успешной реализации были разработаны и реализованы на практике дорожная карта по подготовке и проведению ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ, дорожная карта по подготовке и проведению ГИА в форме ЕГЭ, индивидуальные планы учителей-предметников по подготовке учащихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ по группам: для мотивированных уч-ся, учащихся со средними знаниями, учащихся «группы риска» (в данной группе по результатам входных диагностических контрольных работ оказалось по математике в 9 классе-6 учащихся, по русскому языку в 9 классе- 5 учащихся, в 11 классе- 2 учащихся.

Основные цели деятельности

Основными целями и задачами Школы являются:

1. Обеспечение гарантий права на образования;

2. Реализация общеобразовательных программ и федеральных государственных образовательных стандартов на уровнях начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающих также дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по одному или нескольким предметам;

3. Освоение обучающимися системы знаний о природе, обществе, человеке и приемов самостоятельной деятельности, адекватной современному уровню развития общества;

4. Создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ;

5. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

6. Достижение обучающимися высокого уровня интеллектуального, физического и эстетического развития, воспитание нравственной личности, руководствующейся в своей деятельности общечеловеческими ценностями;

7. Создание условий для самореализации личности, подготовки ее к деятельности в условиях рыночной экономики;

8. Осуществление взаимосвязи учебно-воспитательной работы с профессиональной ориентацией обучающихся по специальностям в соответствии с их способностями;

9. Формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества.

10. Создание финансовых, материально-технических условий для организации образовательного процесса, охраны жизни и здоровья участников образовательного процесса.

Приоритетные направления развития:

Задачи школы на 2020 год:

1. Вести на должном уровне подготовку к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, обучающиеся 9-х классов готовить к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ
2. Формирование у обучающихся учебно-организационных, учебно-информационных, учебно-интеллектуальных, учебно-коммуникативных навыков.
3. Формирование подвижного информационного массива о педагогических инновациях и новациях в целях обучения молодых специалистов, совершенствования педагогического мастерства учителей, развитие их инициативы посредством:

- Организации курсовой подготовки учителей, содействующей повышению их педагогического мастерства
- Выявление, обобщение, распространение эффективных авторских разработок
- Обогащение стабильного методического поля учителей необходимой развивающей информацией

4. Создание условий для сохранения здоровья и физического развития учащихся:

- Освоение новых здоровьесберегающих учебных технологий, учитывающих природно-климатические и экологические особенности региона, в котором проживают учащиеся
- Отслеживание диагностико–социологических данных о состоянии здоровья учащихся

5. Формирование новой социально–политической и экономической системы развития правовой культуры учащихся
6. Осваивать новейшие методы, приемы и технологии развития одаренных детей.
7. Продолжить работу по ФГОС второго поколения.

Особенности района

Школа находится в хуторе Северо-Восточные Сады, в центральной его части. В хуторе нет промышленных предприятий, население в основном занимается сельским хозяйством и торговлей. Многие выезжают в г.Майкоп на работу. В хуторе мало детских досуговых и спортивных центров. Транспортные проблема хутора решены, поэтому многие обучающиеся имеют возможность посещать детские досуговые и спортивные центры.